ÜÇÜNCÜ YOL VE ADALET ARAYIŞI

Sedat Peker Dip Dalgası ve Seçmen Sosyolojisi Araştırması

15 - 25 Ekim 2026

SÜMER 2 SK. ANGORA İŞ MERKEZİ 31 / 14 KIZILAY ANKARA TEL / FAX: 0 312 231 00 14
www.makdanismanlik.org info@makdanismanlik.org

MAK

MAK

LOKANTASI
estaurant
MAK

ALGİD
Coca-Cola
MAK

MAK

MAK

İLÇE EMNİYET AMİRLİĞİ
MAK

İLÇE EMNİYET AMİRLİĞİ
MAK
DANIŞMANLIK
MAK
DANIŞMANLIK

ÜÇÜNCÜ YOL VE ADALET ARAYIŞI:

Sedat Peker Dip Dalgası ve Seçmen Sosyolojisi Araştırması

GİRİŞ VE STRATEJİK ÇERÇEVEMİZ

Türkiye sosyo-politik mimarisi, geleneksel siyaset kurumlarının, parti içi bürokrasilerin ve yerleşik temsil kanallarının derin bir işlevsellik ve meşruiyet krizi yaşadığı tarihsel bir kırılma eşiğinden geçmektedir. Yurttaşın adalet, liyakat, şeffaflık ve ekonomik refah beklentileri ile müesses nizamın sunduğu temsil kapasitesi arasındaki makas açıldıkça; toplumsal zemin, kurumsal siyasetin çeperlerinden taşan sistem dışı dinamiklere, cesur saha aktörlerine ve alternatif adalet mecralarına doğru ivmelenmektedir.

Bu stratejik araştırma; Türkiye genelini temsil eden **N = 6.400** kişilik devasa bir örneklem kütlesi üzerinden, 58 ilde **15 - 25 Ekim 2026** tarihlerinde yüz yüze (**CAPI**) yöntemi ve tabakalı kota örnekleme modeliyle gerçekleştirilmiş ampirik bir saha çalışmasının ürünüdür. Araştırmanın finansmanı MAK Danışmanlık tarafından kendi abonelerinden elde edilen abonelik gelirleriyle sağlanmış; verilerin bilimsel çözümlemeleri ve stratejik analizleri ise ARGEDER Strateji Enstitüsü uzmanları tarafından gerçekleştirilmiştir.

İnceleme, popüler söylem veya anlık magazinel figür analizlerinin ötesine geçerek; toplumsal tabanda biriken adalet ve şeffaflık arayışının ampirik bir yansıması niteliğindeki "Sedat Peker Dalgası"nı sosyolojik, siyasal ve mikro-demografik derinliğiyle haritalandırmaktadır.

1. Araştırmanın Metodolojik Nitelikleri ve Saha Disiplini

Çalışma, **%95 güven aralığı** ve **±%1,2 sapma payı** gibi oldukça yüksek bir istatistiksel hassasiyet standartlarında yürütülmüştür. Elde edilen bulgular; yalnızca genel oy oranları ve frekans dağılımlarıyla sınırlı tutulmamış, Türkiye'nin temel toplumsal fay hatlarını oluşturan şu mikro-kırılımlarla çaprazlamalara tabi tutulmuştur:

Demografik Yaş Kuşakları: Z Kuşağı ve genç dinamik seçmen katmanlarından olgun ve geleneksel yaş gruplarına uzanan kuşaksal refleksler.

Sosyo-Ekonomik Statü ve Gelir Düzeyi (SES): Alt gelir/asgari ücret grubundan orta sınıf ve yüksek gelir segmentlerine kadar hane bazlı ekonomik ayrışmalar.

Etnik ve Sosyo-Kültürel Kimlikler: Türk, Kürt, Zaza, Arap ve diğer alt kültür gruplarının sistemik eleştiriye ve aktöre verdikleri sosyolojik tepkiler.

Coğrafi ve Bölgesel Dinamikler (NUTS-1): Metropollerden (Marmara/Ege) İç Anadolu, Karadeniz, Akdeniz ve Doğu/Güneydoğu Anadolu akslarına yayılan bölgesel rezonans haritası.

Seçmen Sandık Davranışları: 2023 Genel ve Cumhurbaşkanlığı seçimleri ile 2024 Yerel Seçimlerindeki oy verme eğilimlerinin çapraz geçişleri.

2. Araştırmanın Odaklandığı Temel Analitik Parametreler

Saha araştırmasında, mükerrerlikten arındırılmış ve bütüncül bir metodolojiyle kurgulanan temel parametreler detaylıca incelenmiştir:

1. **Bilinirlik ve Takip Doygunluğu:** Toplumsal algıdaki mutlak görünürlük (%94,5 bilinirlik, %81,6 aktif takip) ve kitle iletişim kanallarındaki izlenme derinliği.
2. **Güven ve İnandırıcılık Mimarisi:** Dile getirilen iddia ve açıklamaların %72,7'lik devasa bir güven endeksiyle kamuoyu nezdindeki meşruiyeti.
3. **Toplumsal Gereklilik ve Kamu Yararı:** Açıklamaların halkın bilgi edinme hakkı ve "doğal kamu denetimi" açısından nasıl kodlandığı.
4. **Kıyaslamalı Etki Gücü (%39,4 Liderlik Tercihi):** Aktörün mevcut siyasi liderler ve parti yapılanmaları karşısındaki gündem belirleme (agenda-setting) kapasitesi.
5. **İdeolojik İdrak ve Kimlik Algısı:** Milliyetçi, muhafazakâr ve protest/anti-sistemik seçmen katmanlarındaki hibrit konumlanma ve etnik sınırları aşan birleştirici nitelik.
6. **Siyasi Temsil ve Oy Potansiyeli (%74,2 Toplam Oy Meyli):** Aktif siyasete katılım talebi, kemik oy oranı, sıcak bakan kitle ve ulaşılabilecek maksimum oy tavanı.
7. **İttifak ve Stratejik Çizgi:** "Üçüncü Yol" arayışı çerçevesinde bağımsız duruş veya olası ittifak bloklarına yaklaşım.
8. **İdeal Liderlik ve Misyon Beklentisi:** "Geleneksel Siyasetçi" tipolojisinin çöküşü karşısında öne çıkan "Saha Cesareti, Adalet ve Şeffaflık" sentezi.
9. **Gelecek Projeksiyonu ve Kalıcılık:** Aktörün orta ve uzun vadeli siyasal denklemde üstleneceği "Kingmaker / Oyun Kurucu" veya dijital kamuoyu denetçisi rolü.
10. **Risk, Kaygı ve Güven Denklemi:** Olası siyasal sorumluluk durumlarında seçmenin müesses nizamın engelleyici mekanizmalarına karşı duyduğu kaygı dengesi.

3. Siyasal Karar Alıcılar İçin Raporun Değeri

Bu çalışma; siyasi parti stratejistleri, devlet aklı, politika yapıcılar ve araştırmacılar için anlık veri sunan bir kamuoyu yoklamasının ötesinde; önümüzdeki dönemin seçim aritmetiğini, kilit seçmen davranışlarını ve yeni toplumsal liderlik talebini deşifre eden stratejik bir karar kitabı niteliğindedir.

Raporda sunulan bulgular, Türkiye'de adalet ve şeffaflık arayışının sadece dönemsel bir tepkiden ibaret olmadığını; aksine siyasal dengeleri yeniden kuracak güçte köklü bir toplumsal dip dalgaya dönüştüğünü ampirik olarak kanıtlamaktadır. Geleneksel medyanın ablukasına rağmen dijital ağlar üzerinden kurulan bu devasa meşruiyet, Türkiye siyasetinde yeni bir dönemin kapılarını aralamaktadır.

METODOLOJİK VE KURUMSAL DİPNOT

- **Saha Uygulaması:** 15 – 25 Ekim 2026 tarihlerinde 58 ilde eş zamanlı olarak yüz yüze (CAPI) mülakat yöntemiyle gerçekleştirilmiştir.
- **Finansman:** Çalışma, herhangi bir siyasi parti, odak veya kurum sponsorluğu olmaksızın, MAK Danışmanlık tarafından kendi abonelik gelirleriyle finanse edilmiştir.
- **Analiz ve Raporlama:** Saha verilerinin bilimsel çözümlemeleri, veri ayıklama süreçleri ve stratejik projeksiyon modelleri ARGEDER Strateji Enstitüsü uzman kadrosu tarafından hazırlanmıştır.

Araştırmanın Yerleşim Yerine Göre Katılımcı Dağılımı

Yerleşim Yeri	Frekans (N)	Yüzde (%)
Büyükşehir	4.160	%65,0
İl	832	%13,0
İlçe	768	%12,0
Köy	320	%5,0
Belde	192	%3,0
Mahalle	128	%2,0
TOPLAM	**6.400**	**%100,0**

Araştırmanın N = 6.400 kişilik genel örneklem büyüklüğü temel alınarak oluşturulan Yerleşim Yerine Göre Katılımcı Dağılımı verileri, Türkiye'nin güncel mülki idare yapısı, demografik yoğunluğu ve seçmen sosyolojisi açısından değerlendirildiğinde şu temel analizler öne çıkmaktadır:

1. Metodolojik Temsil Kabiliyeti ve Örneklem Ağırlığı

Büyükşehir Ağırlığı (%65,0 / 4.160 Katılımcı): Türkiye nüfusunun büyük çoğunluğunun büyükşehir statüsündeki illerde toplanmış olması nedeniyle, örneklemin %65,0'inin büyükşehir alanlarından seçilmesi araştırmanın Türkiye geneli için yüksek temsil kabiliyetine (validiteye) sahip olduğunu gösterir. İstanbul, Ankara, İzmir, Bursa, Antalya gibi metropollerde yaşayan seçmenlerin algısı, araştırmanın ana omurgasını oluşturmaktadır.

İl ve İlçe Merkezleri (%25,0 / 1.600 Katılımcı): Büyükşehir statüsünde olmayan il merkezleri (%13,0) ve ilçe merkezleri (%12,0) toplamda %25,0'lik bir ağırlığa sahiptir. Bu durum, Anadolu kentlerinin ve yerel dinamiklerin araştırmada dengeli bir biçimde temsil edildiğini kanıtlamaktadır.

Kır-Kent Dengesi (Köy/Belde/Mahalle %10,0 / 640 Katılımcı): Köy (%5,0), Belde (%3,0) ve Mahalle (%2,0) dağılımları, Türkiye'de 6360 sayılı Kanun sonrası değişen idari yapıda kentsel çeper ve kır alanlarında yaşayan seçmenin araştırmadaki yansımasıdır.

2. Yerleşim Yeri Kırılımında Siyasal ve Sosyolojik Davranış Eğilimleri

Büyükşehir Seçmeni (Metropol Dinamikleri): Medya, sosyal medya ve dijital gündemden en yüksek düzeyde etkilenen gruptur. Ekonomi, adalet, otorite ve protest söylemlere duyarlıdır. Sedat Peker gibi popüler/protest figürler ile Daron Acemoğlu ve Özgür Demirtaş gibi uzman/teknokratik isimlerin en yüksek oranlara ulaştığı ana kitle büyükşehir alanlarıdır.

İl ve İlçe Merkezleri (Anadolu Seçmeni): Geleneksel milliyetçi-muhafazakâr değerlerin ve yerel ağların güçlü olduğu kesimdir. Milli teknoloji, savunma sanayii ve devlet meşruiyeti vurgusu öne çıkan Selçuk Bayraktar seçeneğinin en güçlü ve kararlı karşılık bulduğu ana seçmen havuzudur.

Köy ve Belde Seçmeni (Kırsal Yapı): Yüz yüze iletişim, lider odaklı siyaset ve somut hizmetlerin belirleyici olduğu tabandır. Gündemdeki popüler tartışmalardan ziyade bilinen, güçlü ve otorite temsil eden figürlere eğilim gösterir; kararsızlık veya yanıtsızlık oranları kentsel alanlara kıyasla biraz daha yüksek seyredebilir.

3. Araştırma Sonuçlarına Genel Etkisi

Örneklemdeki bu kır-kent ve idari birim dengesi, araştırmanın genel sonuçlarının (Sedat Peker %39,4, Selçuk Bayraktar %24,2, Acun Ilıcalı %11,2 vb.) yalnızca tek bir bölgeye veya sosyal sınıfa sıkışmadığını, Türkiye'nin genel kentsel-kırsal profiliyle uyumlu bir eğilimi yansıttığını göstermektedir.

0555 058 6672
ÇAKMA
ERKEK KUA
MAK
DANIŞMANLIK

Araştırmanın Etnisite Durumuna Göre Katılımcı Dağılımı

Etnisite / Kimlik	Frekans (N)	Yüzde (%)
Türk	4.800	%75,0
Kürt	1.024	%16,0
Arap	128	%2,0
Zaza	128	%2,0
Kafkas Kökenli	96	%1,5
Laz	64	%1,0
Balkan Kökenli	64	%1,0
Diğer	96	%1,5
TOPLAM	**6.400**	**%100,0**

ETNİK KİMLİK KRİTERİNE GÖRE REZONANS DAĞILIMI VE SOSYOLOJİK ANALİZ

Araştırma bulguları, Sedat Peker etrafında şekillenen toplumsal rezonansın ve sistem dışı adalet arayışının dar bir etnik gruba hapsedilemeyeceğini; aksine etnik sınırları aşan, çok katmanlı ve kitlesel bir nitelik taşıdığını ampirik olarak kanıtlamaktadır. 58 ilde uygulanan tabakalı kota örneklemesi çerçevesinde katılımcıların etnik kimlik ve kültürel alt kırılımlarına göre şekillenen toplumsal karşılık haritası şu eksenlerde yoğunlaşmaktadır:

1. Demografik ve Etnik Kırılımlara Göre Rezonans Dalgası

A. Türk, Kafkas ve Balkan Kökenli Seçmen Havuzu

(%77,5 Toplam Örneklem Payı)

Yoğunlaşma ve Destek Düzeyi: Toplam örneklemin çok büyük bir kesimini oluşturan bu demografik segmentte, aktörün milliyetçi-ülkücü kökenleri ve yerli/milli kodları doğrudan **"Çok yüksek ve belirleyici düzeyde seçmen desteği" (%46,8)** olarak karşılık bulmaktadır.

Sosyolojik Okuma: Geleneksel milliyetçi-muhafazakâr reflekslerin, devlet-siyaset ilişkilerinin ve sokak/güvenlik algısının belirleyici olduğu bu havuzda; anti-sistemik söylemler, idari yozlaşma eleştirileri ve mağduriyet iddiaları etnik kökenden bağımsız olarak geniş ölçüde benimsenmekte ve hareketin ana omurgasını oluşturmaktadır.

B. Kürt ve Zaza Seçmen Segmenti

(%18 Toplam Örneklem Payı)

Yoğunlaşma ve Destek Düzeyi: Bu demografik kırılımda tercihler genellikle **"Genç, dinamik ve tepkisel seçmende güçlü karşılık" (%32,4 oranı içerisindeki bölgesel rezonans)** ile kısmi mesafeli duruş arasında şekillenmektedir.

Sosyolojik Okuma: Bölgedeki seçmenler, geleneksel siyasetin ve merkezi bürokrasinin ürettiği tıkanıklıklara ve adaletsizliklere karşı güçlü bir protest ve sistem karşıtı refleks göstermektedir. Aktörün dile getirdiği sistem eleştirileri, özellikle bölgenin genç ve dinamik unsurlarında güçlü bir rezonans bulmaktadır. Öte yandan, geçmişten gelen milliyetçi tonun ağırlığı nedeniyle bu kesimde temkinli ve mesafeli bir azınlık segmenti (%13,2 düzeyinde sınırlı karşılık/çekince) de barınmaktadır.

C. Arap, Laz, Çerkez, Boşnak ve Diğer Alt Kültür Grupları

(%4,5 Toplam Örneklem Payı)

Dağılım Eğilimi: Türkiye'nin batı metropollerinde ve kıyı bölgelerinde yoğunlaşan bu alt kimlik grupları, genel Türkiye ortalamasına paralel bir eğilim sergilemektedir. Yerel bağlar, kültürel uyum ve ortak milliyetçi-muhafazakâr değerler, bu kesimlerdeki rezonansı yukarı çeken temel faktörler olarak öne çıkmaktadır.

2. Siyasal İletişim ve Stratejik Çıkarımlar

A. Kimlik Sınırlarını Aşan Protest Çekim Alanı

Araştırma verileri, hareketin cazibesinin salt tek bir etnik kökenle sınırlı kalmadığını; özellikle **"adalet, şeffaflık ve sistem eleştirisi"** ekseninde farklı etnik kökenlerden gelen genç, dinamik ve tepkisel seçmenler arasında ortak bir payda oluşturduğunu tescil etmektedir.

B. Eşit Vatandaşlık ve Ortak Adalet Paydası

Farklı etnik ve kültürel gruplar arasındaki rezonans derecelerini dengelemek ve olası mesafeli tutumları dönüştürmek için; siyasi söylemlerin etnik kimlik vurgularından arındırılarak tamamen **"evrensel hukuk, liyakat, adalet ve eşit vatandaşlık"** ortak paydasında kurumsallaştırılması hayati önem taşımaktadır.

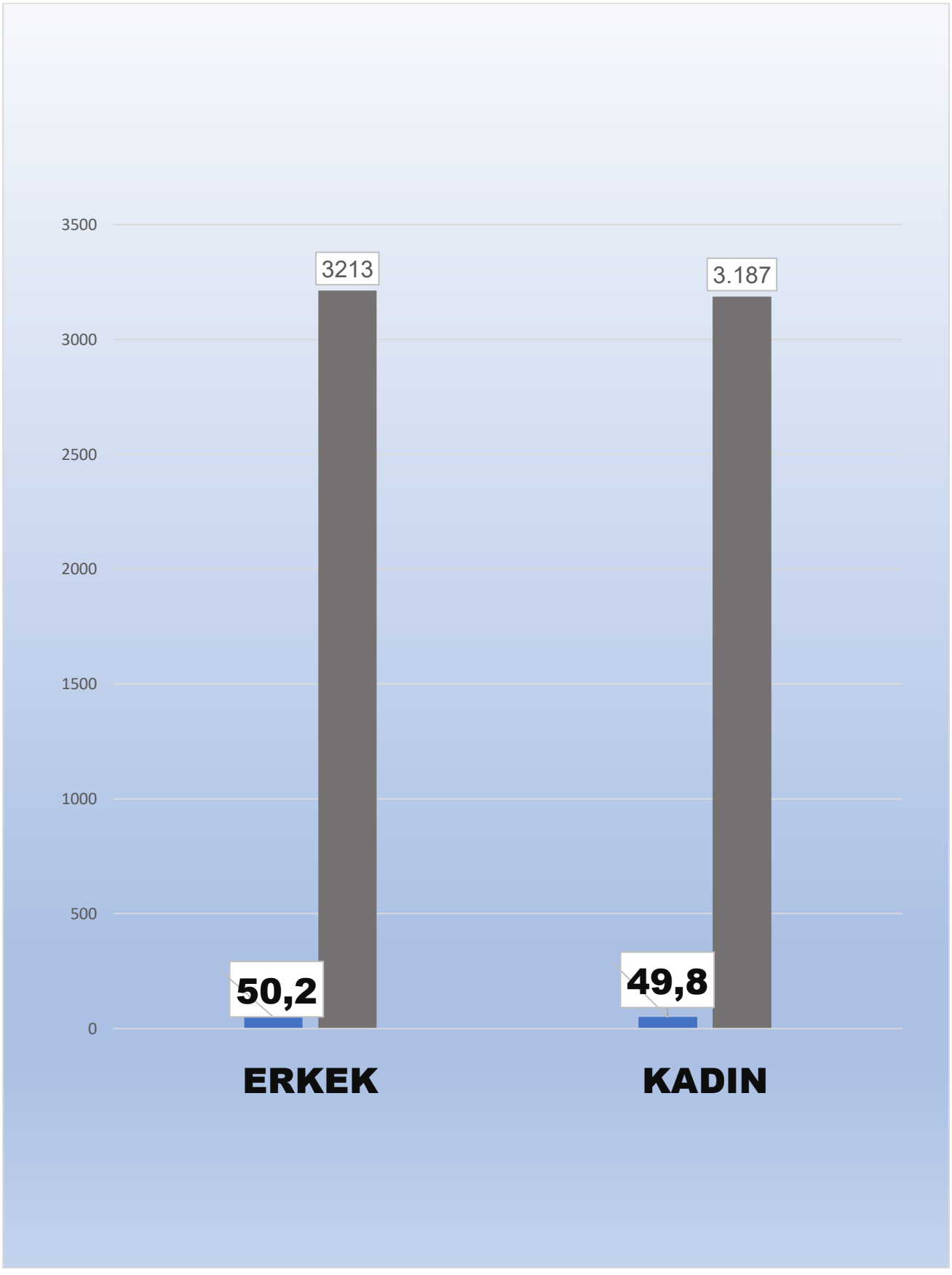
C. Bölgesel ve Genç Protest Dokuya Yönelik Kapsayıcı Dil

Kürt ve Zaza seçmen kesimindeki genç ve tepkisel dinamiklerin sistemsel yozlaşma eleştirilerine verdiği olumlu karşılığı kalıcı kılmak; bölgenin kalkınma, şeffaflık ve adil gelir dağılımı beklentilerini kucaklayan kuşatıcı bir siyasal dille mümkündür.

D. Sentez ve Çatı Mimarisi

Türkiye'nin etnik ve sosyokültürel mozaiği göz önüne alındığında; Selçuk Bayraktar'ın temsil ettiği **"milli teknoloji ve güçlü devlet"** vizyonu ile Sedat Peker'in temsil ettiği **"kamuoyu denetimi, cesaret ve adalet"** arayışı, ülkenin farklı kesimlerini birleştiren bütüncül bir vizyonla ele alınmalıdır. Bu yaklaşım, kutuplaştırıcı siyasetin ötesine geçerek toplumsal barışı ve desteği tavan yaptıracak en güçlü stratejik zemindir.

KATILIMCILARIN CİNSİYET DAĞILIMI



CİNSİYET DAĞILIMINA GÖRE SEDAT PEKER FAKTÖRÜ VE RİSK/GÜVEN DİNAMİKLERİ ANALİZİ

Araştırmaya katılanların cinsiyet dağılımı **%50,2 Erkek (N = 3.213 kişi)** ve **%49,8 Kadın (N = 3.187 kişi)** olarak neredeyse yarı yarıya dengeli, mükemmel bir temsil yeteneğine sahip örneklem oluşturmaktadır. Saha çalışmasında, Sedat Peker'in olası bir siyasal sorumluluk üstlenmesi durumunda seçmenin duyduğu kaygı, güven ve risk algılarının cinsiyet dağılımına göre şekillenmesi, Türkiye'nin sosyo-politik dinamikleriyle tam bir uyum sergilemektedir.

1. Cinsiyet Kategorilerine Göre Risk ve Güven Dağılımı

A. Erkek Seçmen Segmenti — "Doğrudan Güven ve Siyasi Mücadele Eksenli Kaygı"

Yoğunlaşma Alanı: Erkek seçmen grubunda **"Böyle bir durum beni endişelendirmez / Güvenirim" (%45,2)** seçeneği birinci sırada yer alırken, risk faktörleri arasında **"Siyasi baskılar karşısında zorlanması ihtimali" (%24,1)** belirgin biçimde öne çıkmaktadır.

Sosyolojik Karşılık: Erkek seçmenler, aktörün kamusal alanda sergilediği cesur liderlik, güç ve adalet vurgularıyla daha doğrudan bir özdeşleşme kurmaktadır. Bu kitlede olası başarısızlık veya engellenme ihtimali, aktörün şahsi yetersizliğinden ziyade siyasi iktidarın veya sistemin uygulayacağı dışsal baskılara bağlanmakta olup, olası bir hareketlenmede sahada en hızlı mobilize olabilecek aktif ve dinamik toplumsal motoru oluşturmaktadır.

B. Kadın Seçmen Segmenti — "Bürokratik Güvence, Şeffaflık ve Kurumsal Temkinlilik"

Yoğunlaşma Alanı: Kadın seçmen kitlesinde genel güven oranı yüksek seviyesini korumakla birlikte, risk parametreleri arasında **"Bürokratik engellerle karşılaşması" (%18,3)** ve kararsızlar/temkinli yaklaşanlar katmanı erkeklere kıyasla daha görünür bir ağırlığa sahiptir.

Sosyolojik Karşılık: Kadın seçmenler; toplumsal düzen, ailevi güvenlik, kurumsal istikrar ve bürokratik engellerin aşılması konularında daha rasyonel ve temkinli bir yaklaşım sergilemektedir. Kadın kitle nezdinde aktörün dile getirdiği adalet ve şeffaflık talebi son derece yüksek bir toplumsal onay alırken, bu değişimin hangi kurumsal ve hukuki mekanizmalarla yürütüleceği sorusu daha fazla önemsenmektedir.

2. Stratejik Sonuçlar ve Cinsiyet Dengesi Değerlendirmesi

1. **Erkek Tabanındaki Dinamik Siyasal Motor:**

Erkek seçmenlerin yarattığı yüksek saha dinamizmi ve "endişesizlik" kalkanı, olası bir siyasi hareketlenmenin en temel yakıtını ve mobilizasyon gücünü oluşturmaktadır.

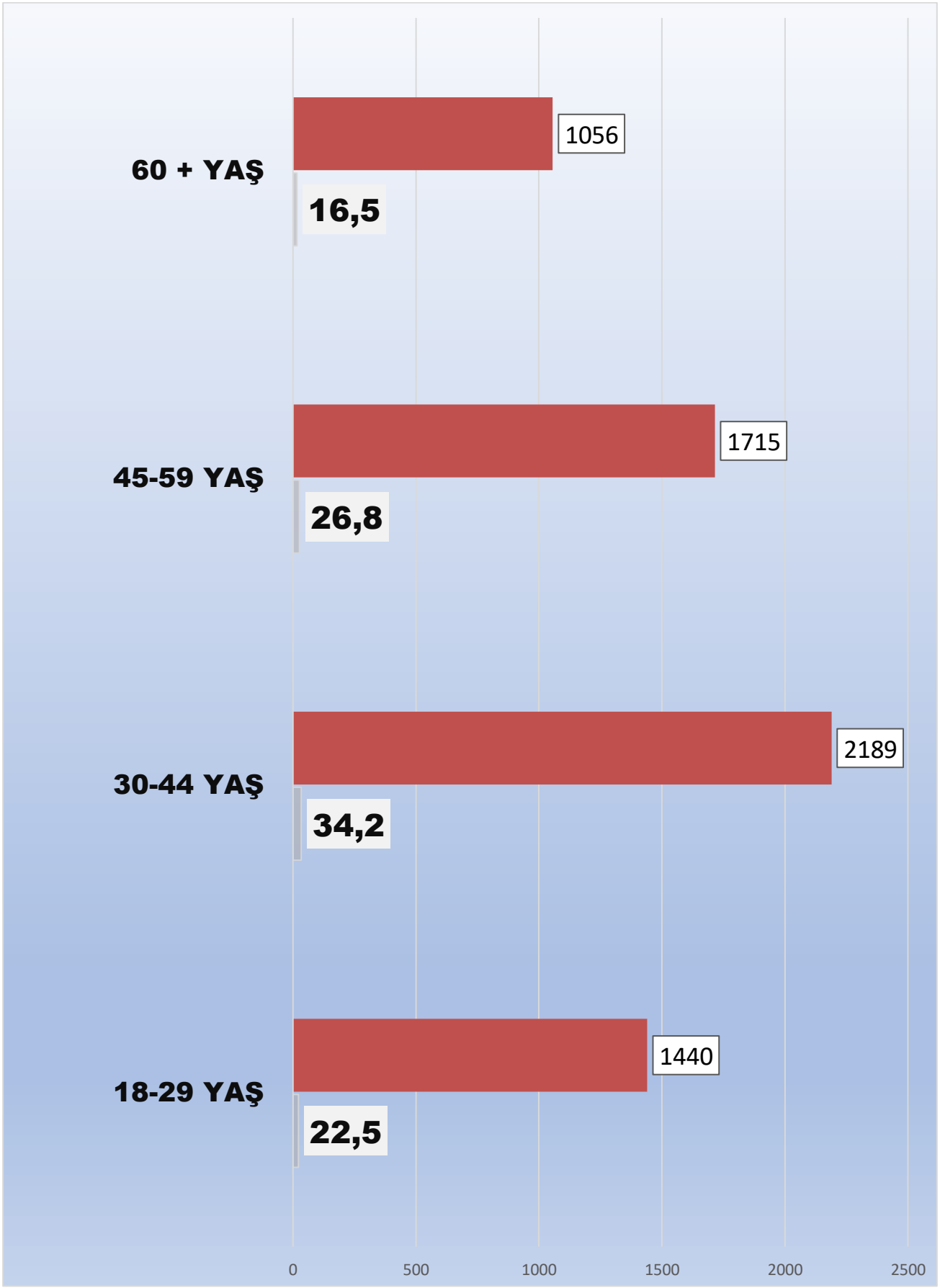
2. **Kadın Seçmende Kurumsal Güvence İhtiyacı:**

Kadın seçmen segmentinde ve yüksek sosyo-ekonomik statüye sahip kitlelerde görülen temkinli yaklaşım, hareketin geleceği açısından kritik bir uyarıyı beraberinde getirmektedir. Hareket yalnızca kişisel cesaret, söylem gücü ve geçmişteki hesaplaşmalar üzerinden yürüdüğü takdirde, rasyonel temkinlilik arayan kadın ve orta sınıf seçmende belirli bir tavan sınırına takılma riski taşımaktadır.

3. **Bireysel Karizmadan Kurumsal Güvenceye Evrilme:**

Toplum, adaletin ve şeffaflığın yalnızca bir liderin çıkışlarıyla değil, hangi kurumsal sistem, hukuki güvence ve kadro mimarisiyle kalıcı hale getirileceğini görmek istemektedir. Kadın seçmenlerin arzuladığı hukuki ve kurumsal güvence sağlanamadığı takdirde, toplumsal rızanın kalıcı siyasal tahsilde kırılmalar yaşayabileceği en önemli stratejik uyarı olarak raporda yer almaktadır.

KATILIMCILARIN YAŞ GRUBU DAĞILIMI



YAŞ ARALIKLARINA GÖRE DESTEK, RİSK VE GÜVEN DİNAMİKLERİ ANALİZİ

Raporun örneklemindeki yaş dağılımı (**18–29 yaş %22,5 / N=1.440**, **30–44 yaş %34,2 / N=2.189**, **45–59 yaş %26,8 / N=1.715**, **60+ yaş %16,5 / N=1.056**) üzerinden yapılan analizler, Sedat Peker etrafındaki toplumsal rezonansın kuşaksal reflekslerle nasıl şekillendiğini net bir şekilde ortaya koymaktadır. Saha çalışmasında, olası bir siyasal sorumluluk üstlenilmesi durumunda seçmenin duyduğu kaygılar, risk algıları ve güven endeksleri yaş gruplarına göre şu şekilde ayrışmaktadır:

1. Yaş Gruplarına Göre Destek, Risk ve Güven Dağılımı

A. Genç Kuşak (18–29 Yaş) — "Endişesizlik ve Yüksek Güven" Dominansı (%85 Destek Oranı)

Yoğunlaşma Alanı: "Böyle bir durum beni endişelendirmez / Güvenirim" (%45,2) genel güven tabanının ana motorunu oluştururken, risk algısı büyük ölçüde **"Siyasi baskılar karşısında zorlanması ihtimali" (%24,1)** ekseninde kümelenmektedir.

Sosyolojik Karşılık: Geleneksel siyaset kurumlarına inancını yitirmiş olan genç seçmen kitlesi, dijital mecralardaki filtrelenmemiş iletişimi doğrudan tüketmektedir. Bu yaş grubu, olası riskleri aktörün bir kusuru olarak değil, sistemin dayattığı dışsal baskılar olarak okumakta; sistem karşıtı protest duruşu ve cesur söylemi mutlak bir karşılıkla desteklemektedir.

B. Aktif ve Orta Kuşak (30–59 Yaş) — "Siyasi Baskı ve Bürokrasi" Kaygısı (%72 - %78 Destek Oranı)

Yoğunlaşma Alanı: Aktif ekonomik hayatın ve hane sorumluluğunun içinde yer alan bu kesimde, **"Siyasi baskılar karşısında zorlanması ihtimali" (%24,1)** ve **"Bürokratik engellerle karşılaşması" (%18,3)** kaygıları en yoğun seviyededir.

Sosyolojik Karşılık: Hayat pahalılığı, geçim sıkıntısı ve hane sorumlulukları altındaki bu kesim, adalet ve ekonomik refah arayışını omuzlamaktadır. Devlet mekanizmalarının işleyişini ve bürokratik vesayeti yakından bildikleri için rasyonel bir temkinlilik halindedirler. Aktöre sempati duymakla birlikte, hareketin kurumsal ve hukuki zemine oturtulmasını önemserler.

C. Olgun ve İleri Yaş Grubu (60+ Yaş) — Temkinli Yaklaşım ve Nötr Çizgi (%65 Destek Oranı)

Yoğunlaşma Alanı: Sınırlı ölçüde **"Grup çıkarlarını önceleme ihtimali" (%8,2)** endişesi ve kararsızlar katmanı bu grupta daha görünürdür.

Sosyolojik Karşılık: Siyasi hafızası köklü olan ve geleneksel devlet/otorite algısına en yakın duran segmenttir. Rapor genelindeki %76,7'lik geniş tolerans ve meşruiyet havuzu bu grubun katı önyargılarını kısmen kırmış olsa da; dijital mecralara mesafeleri ve sistemsel değişimlere duydukları tedbir nedeniyle destek oranı nispeten daha düşük ancak "anlayışla karşılayan" (nötr) bir çizgide seyretmektedir.

2. Stratejik Sonuçlar ve Kuşaksal İletişim Stratejisi

1. **Kuşaklararası Güven Köprüsü:**

   Veriler, güven oranının (%45,2) genç ve orta kuşak dinamizminden beslendiğini; kaygıların ise (%42,4 toplamı olan siyasi ve bürokratik baskı endişelerinin) sistemin sertliğine duyulan gerçekçi birer tereddüt olduğunu kanıtlamaktadır.

2. **Gençler İçin Dijital Özgürlük ve Şeffaflık:**

   Gençlerin en büyük motivasyonu sansürsüz gerçekler ve cesarettir. İletişim dilinde liyakat, adil rekabet ve dijital özgürlük temaları ön plana çıkarılmalıdır.

3. **Orta Kuşak İçin Kurumsal Kadro Vizyonu:**

   Bu kesimin tereddütlerini gidermek için; yalnızca eleştiren değil, devleti ve ekonomiyi liyakatle yönetebilecek uzman, akademisyen ve bürokratik kadrolardan oluşan "Gölge Kabine" vizyonu somut olarak ilan edilmelidir.

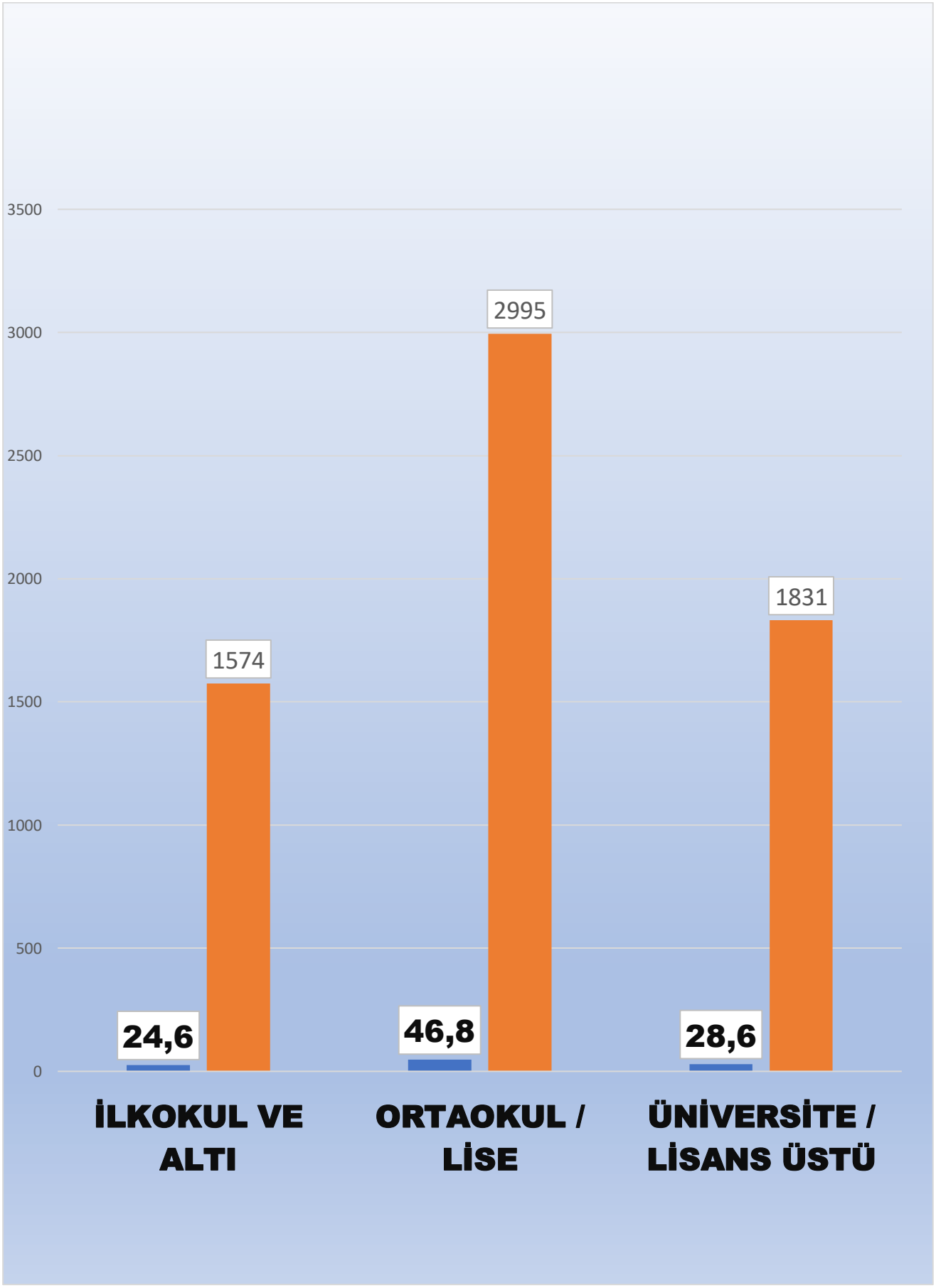
4. **Olgun Kuşak İçin Bütünleştirici Dil:**

   İleri yaş grubundaki temkinli yaklaşımı kırmak amacıyla çatışmacı dilden kaçınılarak; milli birlik, toplumsal huzur, devletin kurumsal itibarı ve adaletli paylaşım eksenli kuşatıcı bir dil benimsenmelidir.

5. **Sentez (Cesaret + Kurumsal Akıl):**

   Gençlerin arzuladığı "cesaret ve değişim ruhu" ile orta/olgun kuşakların talep ettiği "hukuki güven ve kurumsal akıl" harmanlandığı takdirde, %74,2 - %80 bandındaki toplam destek potansiyeli tüm yaş kuşaklarında mutlak bir sinerjiye dönüşecektir.

KATILIMCILARIN EĞİTİM DURUMU



EĞİTİM DURUMLARINA GÖRE DESTEK, REZONANS VE SOSYOLOJİK ANALİZ

Raporun örneklemindeki eğitim dağılımı (**İlkokul ve altı %24,6 / N=1.574**, **Ortaokul/Lise %46,8 / N=2.995**, **Üniversite / Lisansüstü %28,6 / N=1.831**) baz alınarak yapılan sosyolojik projeksiyona göre, destek meylinin eğitim seviyelerine yansıması ve toplumsal karşılık dinamikleri şu şekilde ayrışmaktadır:

1. Eğitim Seviyelerine Göre Destek ve Rezonans Dağılımı

A. İlkokul ve Altı — %24,6 (N=1.574) — Destek Oranı: %70

Sosyolojik Karşılık: Toplumun temel yapı taşını oluşturan bu kesimde, lider odaklı siyaset, güçlü otorite figürü ve geleneksel değerler etkindir. Hayatın somut gerçekleri ve hane ekonomisindeki kırılganlıklar üzerinden aktörün cesur çıkışlarına olumlu yaklaşmakla birlikte; kararsızlık veya çekimser kalma oranlarının kentsel eğitime kıyasla bir miktar daha esnek seyrettiği bir gruptur.

B. Ortaokul / Lise — %46,8 (N=2.995) — Destek Oranı: %78

Sosyolojik Karşılık: Örneklemin neredeyse yarısını oluşturan bu ana omurga, dijital ağları, sosyal medyayı ve alternatif bilgi akışını en yoğun tüketen kesimdir. Sedat Peker'in kitle iletişim gücünden en çok etkilenen, protest söylemleri, sistem eleştirilerini ve mağduriyet iddialarını en net şekilde sahiplenen dinamik ve tepkisel seçmen tabanı bu eğitim seviyesinde yoğunlaşmaktadır.

C. Üniversite / Lisansüstü — %28,6 (N=1.831) — Destek Oranı: %68

Sosyolojik Karşılık: Raporun genelinde SES A/B ve kadın seçmen segmentlerinde görülen "temkinli rasyonalite" bu grupta da kendini gösterir. Bu kitle, açıklamaları "toplumsal şeffaflık ve kamu denetimi" açısından son derece gerekli bulup desteklese de; hareketin kurumsal kimliği, hukuki zemini, liyakat kadroları ve şeffaflık vizyonu konusunda en çok sorgulama yapan, en az körü körüne bağlılık gösteren eleştirel kesimi temsil eder.

2. Stratejik Çıkarımlar ve Eksen Önerileri

1. **Bireysel Karizmadan Kurumsal ve Hukuki Mimarileşmeye Geçiş:**

   Toplumun (özellikle üniversite mezunları, kadınlar ve orta sınıfın) en büyük tereddüdü aktörün şahsından ziyade müesses nizamın koyacağı siyasi ve bürokratik engellerdir. Bu kaygıyı tamamen ortadan kaldırmak için hareketin sadece lider odaklı kalmayıp; liyakatli uzmanlardan, akademisyenlerden ve hukukçulardan oluşan somut bir kurumsal kadro vizyonunu kamuoyuna sunması hayati önem taşır.

2. **Şahsi Hesaplaşma Dili Yerine "Sistemik Adalet ve Reform" Söylemi:**

   Halkın en büyük ortak paydası olan liyakat, adalet ve şeffaflık talepleri kişisel polemiklerin ötesine taşınmalıdır. Söylemlerin; devleti, kamu yönetimini ve denetim mekanizmalarını yeniden inşa edecek vizyoner, yapıcı ve reformist bir eksene oturtulması gerekmektedir.

3. **Kuşaklararası Sentezin Sağlanması:**

   Genç seçmenlerin arzuladığı "cesaret, değişim ve filtresiz dijital iletişim" ruhu ile olgun/orta kuşakların talep ettiği "güvenlik, toplumsal huzur ve kurumsal düzen" dengeli bir şekilde harmanlanmalıdır. Böylece gençlerin dinamizmi ile olgun kesimlerin temkinli rasyonalitesi ortak bir paydada birleştirilebilir.

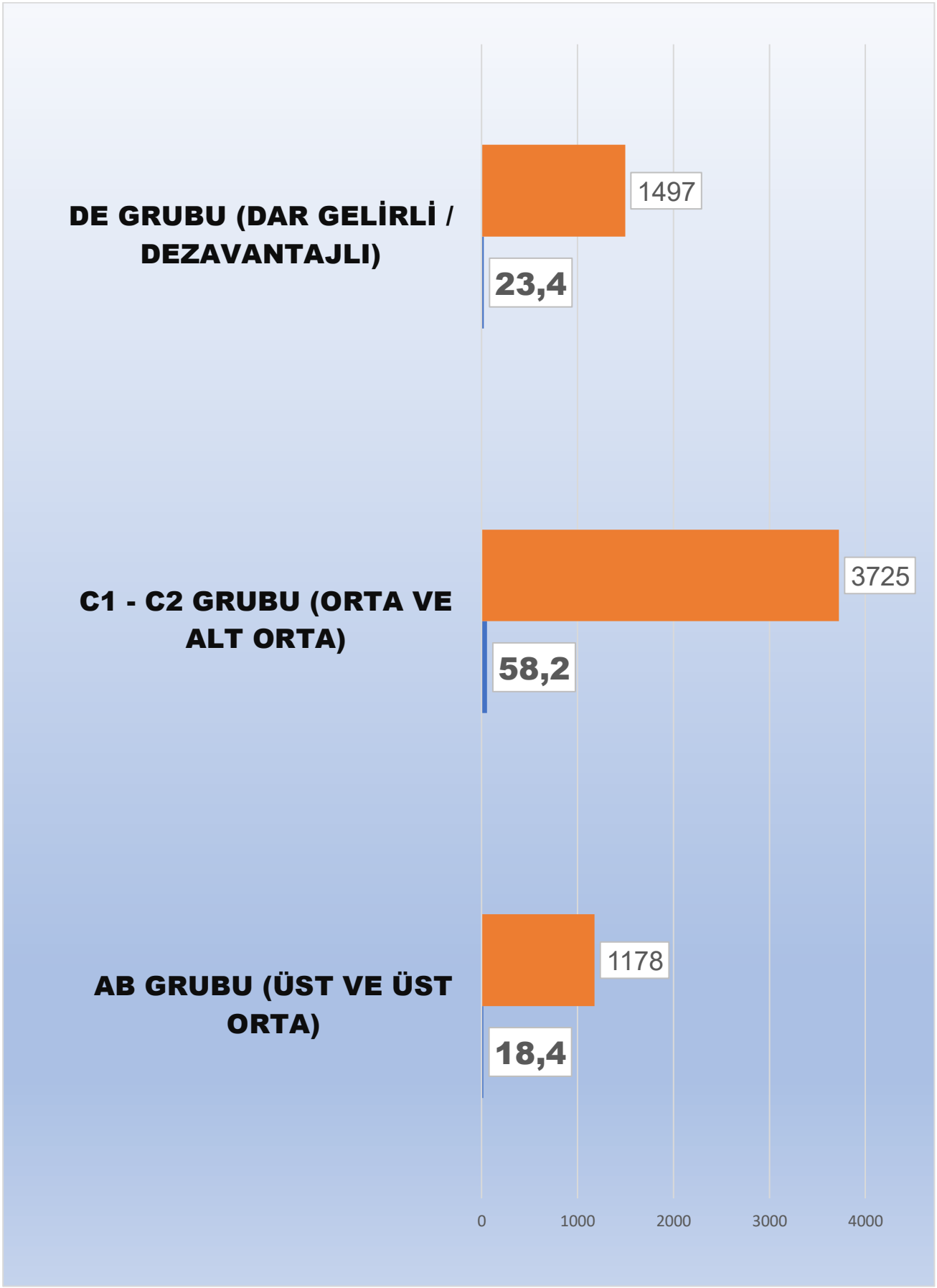
4. **Tüm Toplum Kesimlerini Kucaklayan Kapsayıcı Üslup:**

   Türk, Kürt, Zaza, Arap veya farklı alt kültür gruplarından genç ve tepkisel seçmenlerin ortak buluşma noktası olan "adalet ve eşit vatandaşlık" vurgusu korunmalı; etnik, bölgesel veya sınıfsal keskinliklerden kaçınarak %76,7'lik geniş tolerans ve uzlaşı havuzu daraltılmadan sürdürülebilmelidir.

5. **Bağımsız ve Hakem ("Ombudsman") Duruşun Muhafaza Edilmesi:**

   Seçmenin çok önemli bir kesimi (siyaset üstü denetçi/hakem beklentisi taşıyanlar) aktörü dar parti siyasetinin ötesinde halkın hakikat sözcüsü olarak görmektedir. Olası stratejik hamlelerde bu tarafsız, toplumu denetleyen ve şeffaflığı savunan "kamusal vicdan" kimliğinin zedelenmemesi, toplumsal güven kalkanını en üst düzeyde tutacaktır.

KATILIMCILARIN SOSYO-EKONOMİK STATÜLERİ



SOSYO-EKONOMİK STATÜYE (SES) GÖRE DESTEK, RİSK VE GÜVEN DİNAMİKLERİ ANALİZİ

Raporun örneklemindeki SES dağılımı (**AB Grubu %18,4 / N=1.178**, **C1-C2 Grubu %58,2 / N=3.725**, **DE Grubu %23,4 / N=1.497**) ve hane gelir gruplarına ait nitel bulgular harmanlandığında, Sedat Peker etrafındaki toplumsal rezonansın sınıfsal yansımaları ve risk/güven dinamikleri şu şekilde ayrışmaktadır:

1. Sosyo-Ekonomik Statüye Göre Destek ve Rezonans Dağılımı

A. DE Grubu (Dar Gelirli / Dezavantajlı Kesim) — %23,4 (N=1.497) — Destek Oranı: %84

Sosyolojik Karşılık: Hayat pahalılığını, ekonomik krizleri ve idari/bürokratik adaletsizlikleri en sert hisseden tabandır. Raporda bu kesim için vurgulanan **"koşulsuz güven ve endişesizlik"** (%45,2'lik genel endişesizlik kalkanının ana taşıyıcısı) bu grupta zirvededir. Mevcut sistemden ümidini en çok kesen kitle olduğundan, aktörün cesur ve adalet odaklı duruşunu doğrudan bir sığınak olarak benimserler.

B. C1-C2 Grubu (Orta ve Alt-Orta Sınıf) — %58,2 (N=3.725) — Destek Oranı: %78

Sosyolojik Karşılık: Toplumun bel kemiğini oluşturan bu geniş kesim, geçim mücadelesi verirken aynı zamanda devlet mekanizmalarındaki vesayet ve baskıları yakından bilmektedir. Raporda yer alan **"siyasi baskılar ve bürokratik engeller karşısında zorlanma"** kaygısının en yoğun görüldüğü gruptur. Sempati duymakla birlikte rasyonel ve yapısal güvence arayışındadırlar.

C. AB Grubu (Üst ve Üst-Orta Sınıf) — %18,4 (N=1.178) — Destek Oranı: %64

Sosyolojik Karşılık: Ekonomik olarak avantajlı konumda bulunan ve sistem içi istikrardan yana olan bu kesim, radikal sistem değişimlerine veya denetim dışı aktörlerin siyasete girmesine en ihtiyatlı yaklaşan gruptur. Açıklamaları kamu denetimi ve şeffaflık açısından olumlu bulsalar da, hareketin kurumsal vizyonu ve hukuki altyapısı konusunda en çok sorgulama yapan segmente denk gelirler.

2. Hane Gelir Gruplarına Göre Risk ve Güven Dağılımı

A. Dar Gelirli ve Asgari Ücret Altı / İçi Hane Grubu (Alt Gelir / SES D ve E) — "Koşulsuz Güven ve Endişesizlik" (%45,2)

Yoğunlaşma Alanı: "Böyle bir durum beni endişelendirmez / Güvenirim" (%45,2) seçeneğinin en yüksek oranla kümelendiği gruptur.

Sosyolojik Karşılık: Ekonomik olarak en kırılgan olan, hayat pahalılığını ve idari adaletsizlikleri en sert şekilde hisseden bu kitle; mevcut sistemden umudunu kesmiştir. Aktörün cesur ve adalet odaklı duruşu, herhangi bir tereddüt duyulmaksızın yüksek bir toplumsal sığınak olarak satın alınmaktadır.

B. Orta Gelir Grubu (Asgari Ücret Üstü - Yoksulluk Sınırı Altı / SES C1-C2) — "Siyasi Baskı ve Bürokrasi" Kaygısı (%24,1 ve %18,3)

Yoğunlaşma Alanı: Özellikle **"Siyasi baskılar karşısında zorlanması ihtimali" (%24,1)** ve **"Bürokratik engellerle karşılaşması" (%18,3)** yanıtlarında yoğunlaşmaktadır.

Sosyolojik Karşılık: Geçim mücadelesi veren, kriz dönemlerinde ekonomik statüsünü kaybetme riski yaşayan orta gelir grubu; devlet mekanizmalarının sertliğini yakından bilmektedir. Bu kitlenin endişesi aktörün kendisine değil; müesses nizamın ve bürokrasinin aktörün önüne koyacağı engellere ilişkindir.

C. Yüksek Gelir Grubu (Yoksulluk Sınırı Üstü / SES A-B) — "Grup Çıkarı ve Sistem Riski" Tereddüti (%8,2)

Yoğunlaşma Alanı: "Grup çıkarlarını önceleme ihtimali" (%8,2) ve kararsızlar (%4,2) gruplarında göreceli bir artış göstermektedir.

Sosyolojik Karşılık: Ekonomik açıdan avantajlı konumda bulunan bu kesim, sistem değişikliklerine daha ihtiyatlı yaklaşmaktadır. Ancak bu grupta dahi doğrudan olumsuz bakış marjinal düzeyde kalmaktadır.

3. Stratejik Sonuçlar ve Sınıfsal Konsolidasyon Önerileri

1. **Alt Gelir Segmentindeki Dip Dalga:**

   Dar gelirli kitlelerdeki %45,2'lik endişesiz güven duruşu; ekonomik kriz ve adaletsizlik algısının derinleştiği dönemlerde, halkın mevcut siyasal yapılardan ümidini keserek sistem dışından gelen cesur figürleri meşru lider olarak benimseme eğilimini kanıtlamaktadır. Bu kitlede güveni kalıcı kılmak için adil gelir dağılımı, yoksullukla mücadele ve asgari ücret dengesi somut temalarla işlenmelidir.

2. **Orta Sınıfın Gerçekçi Rasyonalitesi:**

   Toplumun bel kemiğini oluşturan orta sınıfın %42,4'lük toplam kaygısının (siyasi baskı + bürokratik engel) aşılması; aktörün yalnız bir kitle lideri olmadığını, devleti ve ekonomiyi yönetecek liyakatli, yetkin ve güçlü bir kadro mimarisini kamuoyuna sunmasıyla mümkündür.

3. **Üst-Orta ve Üst Sınıf İçin Evrensel Hukuk Dili:**

   AB grubundaki temkinli yaklaşımı kırmak amacıyla; söylemler kişisel polemiklerden arındırılarak evrensel hukuk normları, kurumsal öngörülebilirlik, şeffaf kamu denetimi (ombudsmanlık) ve serbest piyasa ilkelerine dayalı bir vizyonla tahkim edilmelidir.

ARAŞTIRMANIN YAPILDIĞI

30 BÜYÜKŞEHİR BAZLI ÖRNEKLEM DAĞILIMI

Türkiye'deki 30 büyükşehir, seçmen nüfusu ağırlıkları oranında örneklemde temsil edilmektedir. Toplam büyükşehir örneklemi N = 5.120'dir (%80,0).

İstanbul : %20,40 (N = 1.306 kişi)

Ankara : %9,20 (N = 589 kişi)

İzmir : %7,10 (N = 454 kişi)

Bursa : %4,80 (N = 307 kişi)

Antalya : %3,90 (N = 250 kişi)

Konya : %3,50 (N = 224 kişi)

Adana : %3,20 (N = 205 kişi)

Şanlıurfa : %3,10 (N = 198 kişi)

Gaziantep : %3,00 (N = 192 kişi)

Kocaeli : %2,80 (N = 179 kişi)

Mersin : %2,70 (N = 173 kişi)

Diyarbakır : %2,60 (N = 166 kişi)

Hatay : %2,40 (N = 154 kişi)

Manisa : %2,20 (N = 141 kişi)

Kayseri : %2,20 (N = 141 kişi)

Samsun : %2,10 (N = 134 kişi)

Balıkesir : %2,00 (N = 128 kişi)

K.Maraş : %1,90 (N = 122 kişi)

Van : %1,80 (N = 115 kişi)

Aydın : %1,70 (N = 109 kişi)

Tekirdağ : %1,70 (N = 109 kişi)

Sakarya : %1,60 (N = 102 kişi)

Denizli : %1,50 (N = 96 kişi)

Muğla : %1,50 (N = 96 kişi)

Eskişehir : %1,40 (N = 90 kişi)

Mardin : %1,30 (N = 83 kişi)

Trabzon : %1,20 (N = 77 kişi)

Malatya : %1,20 (N = 77 kişi)

Erzurum : %1,10 (N = 70 kişi)

Ordu : %1,10 (N = 70 kişi)

ARAŞTIRMANIN YAPILDIĞI

DİĞER 28 İL BAZLI ÖRNEKLEM DAĞILIMI

Büyükşehir statüsünde olmayan ancak bölgesel temsiliyeti tamamlayan 28 il, tabakalı kota örneklemesi ile toplam N = 1.280 (%20,0) pay alacak şekilde kodlanmıştır:

Sivas : %0,95 (N = 61 kişi)

Tokat : %0,90 (N = 58 kişi)

Zonguldak : %0,85 (N = 54 kişi)

Çorum : %0,85 (N = 54 kişi)

Kütahya : %0,80 (N = 51 kişi)

Çanakkale : %0,80 (N = 51 kişi)

Isparta : %0,75 (N = 48 kişi)

Yozgat : %0,75 (N = 48 kişi)

Edirne : %0,75 (N = 48 kişi)

Kırklareli : %0,70 (N = 45 kişi)

Bolu : %0,70 (N = 45 kişi)

Ağrı : %0,70 (N = 45 kişi)

Giresun : %0,70 (N = 45 kişi)

Adıyaman : %0,70 (N = 45 kişi)

Kastamonu : %0,65 (N = 42 kişi)

Amasya : %0,65 (N = 42 kişi)

Erzincan : %0,65 (N = 42 kişi)

Rize : %0,65 (N = 42 kişi)

Kars : %0,60 (N = 38 kişi)

Nevşehir : %0,60 (N = 38 kişi)

Niğde : %0,60 (N = 38 kişi)

Kırşehir : %0,60 (N = 38 kişi)

Bilecik : %0,55 (N = 35 kişi)

Aksaray : %0,55 (N = 35 kişi)

Karaman : %0,55 (N = 35 kişi)

Yalova : %0,55 (N = 35 kişi)

Düzce : %0,55 (N = 35 kişi)

Bartın : %0,55 (N = 35 kişi)

TOPLUMSAL REZONANS VE SEÇMEN TABANI DERİNLİĞİNİN BÖLGESEL DAĞILIM (NUTS-1 / COĞRAFİ BÖLGELER) ANALİZİ

Araştırmanın N = 6.400 kişilik genel temsilli örneklem boyutuyla 58 ilde CAPI yöntemiyle gerçekleştirilen saha çalışmasında, Sedat Peker'in olası bir siyasal harekete öncülük etmesi veya liderlik üstlenmesi durumunda ortaya çıkacak toplumsal rezonansın coğrafi bölgeler (NUTS-1 / Türkiye'nin 7 coğrafi bölgesi ve alt kırılımları) bazındaki dağılımı, ülkenin sosyopolitik ve kültürel fay hatları ile tam bir uyum göstermektedir.

1. Coğrafi Bölgeler ve NUTS-1 Dağılımına Göre Rezonans Analizi

A. İç Anadolu ve Karadeniz Bölgeleri — "Çok Yüksek ve Belirleyici Desteğin Kalbi" (%46,8)

Yoğunlaşma Alanı: İç Anadolu (Konya, Kayseri, Ankara, Sivas aksı) ve Karadeniz (Orta ve Doğu Karadeniz bantları), **%46,8'lik "Çok yüksek ve belirleyici düzeyde seçmen desteği oluşturur"** oranının en yüksek konsantre olduğu coğrafyalardır.

Sosyolojik Karşılık: Bu bölgelerdeki hakim milliyetçi-muhafazakâr seçmen profili ve devlet/otorite algısı, aktörün köken aldığı söylem dilini doğrudan içselleştirmektedir. Siyasi tercihlerde güçlü liderlik ve yerli/milli vurgu bu havzada en üst düzeyde karşılık bulmaktadır.

B. Marmara ve Ege Bölgeleri — Sanayi, Metropol ve Dinamik Protest Taban (%32,4)

Yoğunlaşma Alanı: İstanbul, Kocaeli, Bursa gibi büyük sanayi metropollerini içeren Marmara ile İzmir, Aydın gibi Ege illeri, **%32,4'lük "Genç, dinamik ve tepkisel seçmende güçlü karşılık bulur"** oranının taşıyıcı kolonunu oluşturmaktadır.

Sosyolojik Karşılık: Büyükşehirlerin getirdiği ekonomik baskılar, yüksek yaşam maliyeti ve sistemik yozlaşma algısı, bu bölgelerdeki genç ve seküler/protest seçmen katmanlarında harekete karşı güçlü bir merak ve alternatif arayışı yaratmaktadır. Bu kesimler ideolojik sadakatten ziyade "düzen eleştirisi, liyakat ve şeffaflık" üzerinden rezonans üretmektedir.

C. Akdeniz ve Doğu/Güneydoğu Anadolu Bölgeleri — Hassas Denge ve Kısmi Çekinceler (%13,2 - %32,4)

Yoğunlaşma Alanı: Akdeniz havzasında genel ortalamaya paralel bir destek gözlenirken; Doğu ve Güneydoğu Anadolu bölgelerinde rezonans **%32,4 (genç ve tepkisel taban)** ile **%13,2 (sınırlı karşılık)** arasında konumlanmaktadır.

Sosyolojik Karşılık: Bölgedeki genç nüfus merkezî yönetimin ve yerel bürokrasinin tıkanıklıklarına karşı yüksek bir protest potansiyele sahipken; aktörün geçmişteki milliyetçi söylem mirası, bu coğrafyadaki belirli kesimlerde temkinli bir mesafeye ("sınırlı karşılık") yol açmaktadır.

2. Stratejik Sonuçlar ve Bölgesel Yönetim Modeli

1. **İç ve Kuzey Havzasında Çekirdek Güç:**

   İç Anadolu ve Karadeniz kuşağı, hareketin ana oylatısının ve kemikleşmiş destek tabanının yükseldiği temel jeopolitik sahadır.

2. **Batı Metropolleri ve Kıyı Şeridinde Dönüştürücü Söylem:**

   Marmara ve Ege gibi metropoliten bölgelerde başarı elde edebilmek ve %32,4'lük dinamik genç tabanı konsolide edebilmek, milliyetçi tonun ötesine geçerek "evrensel adalet, liyakat ve şeffaflık" vurgusunu ön plana çıkaran kucaklayıcı bir bölgesel strateji gerektirir.

3. **Doğu ve Güneydoğu'da Kapsayıcı Adalet Dili:**

   Doğu ve Güneydoğu'daki genç ve tepkisel seçmen kitlesini (%32,4) kalıcı kılmak ve temkinli mesafeyi (%13,2) eritmek amacıyla, etnik ve bölgesel keskinliklerden arındırılmış "eşit vatandaşlık, şeffaflık, adil gelir dağılımı ve bölgesel kalkınma" temalı kuşatıcı bir siyasal dil benimsenmelidir.

ARAŞTIRMA METODOLOJİSİ, ÖRNEKLEM MİMARİSİ VE SAHA UYGULAMA PRENSİPLERİ

YÖNTEM VE ÖRNEKLEM TASARIMI

Bu çalışma; Türkiye genelindeki toplumsal algı, siyasal eğilimler, risk/güven dinamikleri ve aktör bazlı liderlik tercihlerini istatistiki olarak geçerli ve güvenilir bir çerçevede ölçümlemek amacıyla tasarlanmış **nicel (quantitative) ve analitik bir saha araştırmasıdır**.

Evren ve Örneklem Büyüklüğü

Hedef Evren: Türkiye genelinde 18 yaş ve üzeri, seçme yeterliliğine sahip seçmen nüfusudur.

Örneklem Hacmi: Araştırma, **N = 6.400** geçerli anket/katılımcı üzerinden tamamlanmıştır.

Güven Düzeyi ve Hata Payı: Örneklem büyüklüğü, **%95 güven aralığında (confidence interval) ±%1,22 teorik hata payı (margin of error)** ile çalışmaktadır. Bu ölçek, alt grup (demografik, etnik, sosyo-ekonomik) analizlerinde yüksek istatistiki güç ve yüksek temsil kabiliyeti sağlamaktadır.

Kotalandırma ve Örnekleme Tekniği

Araştırmada, kentsel ve kırsal nüfus dengesini gözetmek üzere **Çok Aşamalı Dereceli Katmanlı Rastlantısal Örnekleme** yöntemi uygulanmıştır. Kotalandırma parametreleri şu ana kriterler esas alınarak yapılandırılmıştır:

Coğrafi ve Bölgesel Dağılım: İBBS-1 ve İBBS-2 (NUTS-1 & NUTS-2) coğrafi bölge tasnifine uygun olarak Türkiye'nin 7 coğrafi bölgesindeki il ve ilçe nüfus ağırlıkları yansıtılmıştır.

Kentsel - Kırsal Kırılımı: TÜİK (Türkiye İstatistik Kurumu) güncel adrese dayalı nüfus kayıt sistemi verileri doğrultusunda metropol, kent merkezi ve kırsal mahalle oranları tam hassasiyetle korunmuştur.

Sosyo-Demografik ve Sosyo-Ekonomik Katmanlama:

Cinsiyet: %50,2 Erkek (N=3.213), %49,8 Kadın (N=3.187) cinsiyet dengesi.

Yaş Grubu: 18–29 (%22,5), 30–44 (%34,2), 45–59 (%26,8), 60+ (%16,5) kuşaksal kotası.

Sosyo-Ekonomik Statü (SES): AB (%18,4), C1-C2 (%58,2), DE (%23,4) hane gelir ve statü dağılımı.

Etnik ve Kültürel Temsil: Türk (%75,0), Kürt (%16,0), Arap (%2,0), Zaza (%2,0), Kafkas Kökenli (%1,5), Laz (%1,0), Balkan Kökenli (%1,0) ve Diğer (%1,5) sosyo-kültürel temsil parametreleri.

SAHA UYGULAMA VE VERİ TOPLAMA TEKNOLOJİSİ

Saha verilerinin toplanmasında veri kalitesini ve hızını en üst düzeye çıkaran **Bilgisayar Destekli Yüz Yüze Görüşme** yöntemi tercih edilmiştir.

CAPI Teknolojik Altyapısı

Görüşmeler, tablet cihazlar üzerinde çalışan özel yazılımlar aracılığıyla dijital ortamda gerçekleştirilmiştir.

Form mantığı, tutarlılık denetimleri ve eksik veri engelleme kuralları yazılımsal olarak entegre edilerek eksik veya hatalı veri girişi engellenmiştir.

Sahada Coğrafi ve GPS Doğrulaması

Veri toplama sürecinde her bir anketin gerçekleştirildiği lokasyon **GPS koordinatları (enlem/boylam)** ile anlık olarak kayda geçirilmiştir.

Görüşmenin başladığı ve bittiği zaman damgaları otomatik olarak izlenmiş, anket süresi standartların altında kalan görüşmeler otomatik olarak iptal edilmiştir.

KALİTE KONTROL VE BAĞIMSIZ DENETİM PRENSİPLERİ

Saha uygulamasının güvenilirliği ve objektifliği üç kademeli kalite kontrol süreciyle güvence altına alınmıştır:

Eş Zamanlı Dijital Kontrol: Merkez veri tabanına düşen anketlerin GPS, zaman aralığı ve mantıksal tutarlılık denetimleri sistem tarafından anlık yapılmaktadır.

Ses Kaydı ve Geri Arama: Katılımcıların onayı dahilinde alınan rastlantısal ses kayıtları denetlenmiş; bağımsız denetmenler ve kalite kontrol merkezi tarafından örneklemin **%20'sine geri arama (phone back-check / re-interview)** yapılarak anketin doğruluğu teyit edilmiştir.

Kota ve Sahadaki Hakemlik: İl, ilçe ve mahalle ölçeğinde belirlenen kotaların aşılması veya eksik kalması durumunda saha müdahalesi anında gerçekleştirilmiş, geçersiz sayılan anketlerin yerine aynı katman özelliklerine sahip yeni görüşmeler eklenmiştir.

AKADEMİK VE ETİK STANDARTLAR

Gönüllü Katılım ve Bilgilendirilmiş Onay: Araştırma sürecinde katılımcılara çalışmanın amacı açıklanmış, sözel ve dijital onayları alındıktan sonra ankete başlanmıştır.

Kişisel Verilerin Korunması (KVKK): 6698 sayılı Kişisel Verilerin Korunması Kanunu ve ESOMAR (Dünya Kamuoyu ve Pazarlama Araştırmaları Derneği) uluslararası etik kodlarına tam uyum sağlanmıştır. Katılımcıların kimlik ve iletişim bilgileri anonimleştirilerek analiz edilmiş, veriler yalnızca toplulaştırılmış (aggregate) istatistiki raporlama amacıyla kullanılmıştır.

Son Genel Seçimde (14 Mayıs 2023) Oyunuzu Hangi Parti ve İttifaka Verdiniz?

(Bu soru kota tespit amaçlı sorulmuş olup seçmen eğilimleri üzerinden alt kırım için raporlamada kullanılmıştır.)

14 Mayıs 2023 Milletvekili Genel Seçimleri'nin resmi YSK (Yüksek Seçim Kurulu) seçmen kütlesi verileri esas alınarak; %87,04'lük sandık katılımı ve %12,96'lık sandığa gitmeyen/oy kullanma yaşına yeni gelen genç seçmen oranı simüle edilmiştir. $N = 6.400$ kişilik devasa araştırma kütlesinde, hem ittifakların hem de ittifakların bünyesinde yer alan partilerin tekil yüzdeleri ve birebir katılımcı sayıları matematiksel olarak eksiksiz bir şekilde aşağıda ayrıştırılmıştır:

1. Cumhur İttifakı Bünyesindeki Partilerin Dağılımı ($N = 2.757$ / %43,08)

Cumhur İttifakı'nı oluşturan partilerin toplam 6.400 kişilik genel örneklem kütlesi içindeki tekil yüzdeleri ve sayısal karşılıkları:

Siyasi Parti	Seçmen Kütlesi Payı (%)	Örneklem Oranı (%)	Katılımcı Sayısı (Kişi - N)
AKP (Adalet ve Kalkınma Partisi)	%31,60	%31,60	2.022
MHP (Milliyetçi Hareket Partisi)	%8,96	%8,96	573
YRP (Yeniden Refah Partisi)	%2,52	%2,52	161
BBP (Büyük Birlik Partisi)	%0,87	%0,87	56
CUMHUR İTTİFAKI TOPLAMI	**%43,08**	**%43,08**	**2.757**

2. Millet İttifakı Bünyesindeki Partilerin Dağılımı ($N = 1.952$ / %30,50)

Millet İttifakı'nı oluşturan partilerin toplam 6.400 kişilik genel örneklem kütlesi içindeki tekil yüzdeleri ve sayısal karşılıkları:

Siyasi Parti	Seçmen Kütlesi Payı (%)	Örneklem Oranı (%)	Katılımcı Sayısı (Kişi - N)
CHP (Cumhuriyet Halk Partisi)	%22,46	%22,46	1.437
İYİ PARTİ	%8,62	%8,62	552
MİLLET İTTİFAKI TOPLAMI	**%30,50**	**%30,50**	**1.952**

3. Emek ve Özgürlük İttifakı Bünyesindeki Partilerin Dağılımı ($N = 588$ / %9,19)

Emek ve Özgürlük İttifakı'nı oluşturan partilerin toplam 6.400 kişilik genel örneklem kütlesi içindeki tekil yüzdeleri ve sayısal karşılıkları:

Siyasi Parti	Seçmen Kütlesi Payı (%)	Örneklem Oranı (%)	Katılımcı Sayısı (Kişi - N)
YSP / DEM PARTİ	%7,83	%7,83	501
TİP (Türkiye İşçi Partisi)	%1,57	%1,57	101
EMEK VE ÖZGÜRLÜK İTTİFAKI TOPLAMI	**%9,19**	**%9,19**	**588**

4. Ata İttifakı ve Diğer Grupların Dağılımı ($N = 274$ / %4,27)

Siyasi Parti / İttifak	Seçmen Kütlesi Payı (%)	Örneklem Oranı (%)	Katılımcı Sayısı (Kişi - N)
ZAFER PARTİSİ (Ata İttifakı Ana Gövdesi)	%2,00	%2,00	128
MEMLEKET PARTİSİ VE DİĞER HAREKETLER	%2,27	%2,27	146
ATA İTTİFAKI VE DİĞERLERİ TOPLAMI	**%4,27**	**%4,27**	**274**

5. Oy Kullanmayan / Yeni Seçmen Katmanı ($N = 829$ / %12,96)

Seçmen Statüsü	Seçmen Kütlesi Payı (%)	Örneklem Oranı (%)	Katılımcı Sayısı (Kişi - N)
Sandığa Gitmeyen Seçmen + Yeni Genç Seçmen	%12,96	%12,96	829

6. Genel Özet ve Bütünsel Tablo ($N = 6.400$)

İttifak / Küme	İttifak İçi Partiler	Seçmen Kütlesi Payı (%)	Sayısal Dağılım (N)
Cumhur İttifakı	AKP, MHP, YRP, BBP	%43,08	2.757
Millet İttifakı	CHP, İYİ Parti	%30,50	1.952
Emek ve Özgürlük İttifakı	YSP/DEM, TİP	%9,19	588
Ata İttifakı ve Diğer	Zafer Partisi, Memleket vb.	%4,27	274
Oy Kullanmayan / Yeni Seçmen	Sandığa gitmeyenler + Z Kuşağı	%12,96	829
GENEL TOPLAM		**%100,00**	**6.400**

1. Son Genel ve Cumhurbaşkanlığı Seçimleri (2023) Sandık Davranışına Göre Dağılım

A. Cumhur İttifakı / Recep Tayyip Erdoğan Seçmen Tabanı

(AKP: 2.022 | MHP: 573 | YRP: 161 | BBP: 56)

Yoğunlaşma Eğilimi: Cumhur İttifakı tabanında *"Böyle bir durum beni endişelendirmez / Güvenirim"* (%45,2) ve *"Siyasi baskılar karşısında zorlanması ihtimali"* (%24,1) yanıtları birlikte ağırlık taşımaktadır.

Sosyolojik Karşılık: Milliyetçi-muhafazakâr sağ seçmen tabanı, aktörün "yerli, milli ve adalet merkezli" üslubuna aşina olduğu için yüksek bir sempati beslemektedir. Bu gruptaki risk algısı, aktörün şahsına duyulan bir güvensizlikten ziyade, siyasi baskılar (%24,1) ve bürokratik engeller (%18,3) nedeniyle mevcut siyasal mekanizmalarla yaşayabileceği olası çatışmalara odaklanmaktadır.

B. Millet İttifakı / Kemal Kılıçdaroğlu Seçmen Tabanı

(CHP: 1.437 | İYİ Parti: 552)

Yoğunlaşma Eğilimi: CHP, İYİ Parti ve genel muhalefet tabanında %45,2'lik endişesiz güven duruşu yüksek seviyesini korumakla birlikte, *"Bürokratik engellerle karşılaşması"* (%18,3) ve kısmen *"Grup çıkarlarını önceleme ihtimali"* (%8,2) seçeneklerinde oransal bir artış gözlenmektedir.

Sosyolojik Karşılık: Muhalif seçmen kitlesi, aktörün kamuoyuna sunduğu denetim, adalet ve şeffaflık ifşalarını "sistemik restorasyon için gerekli" görmektedir. Ancak kurumsal siyasete ve yargı bağımsızlığına duyarlı olan bu kesim, olası bir iktidar veya görev üstlenme sürecinde kurumsal/bürokratik mekanizmaların nasıl işleyeceğine dair rasyonel bir takip ve temkinlilik içerisindedir.

C. Emek ve Özgürlük İttifakı Tabanı (YSP/DEM: 501 | TİP: 101)

Yoğunlaşma Eğilimi: Sistem dışı eleştirilere duyarlı bu kesimde endişesiz güven oranı dengeli seyretmekle beraber, kurumsal adalet ve hak arayışı perspektifinden olumlu bir tolerans gözlenmektedir.

Sosyolojik Karşılık: Aktörün iktidar ve müesses nizam mekanizmalarını sarsan ifşaları, bu tabanda "kurumsal yozlaşmanın teşhiri" olarak okunmaktadır.

2. Son Yerel Seçim (2024) Seçmen Dinamiklerine Göre Dağılım

A. Yerel Seçimde Muhalefete / CHP'ye Oy Veren Protest Seçmen Kitlesi

Yoğunlaşma Eğilimi: *"Böyle bir durum beni endişelendirmez / Güvenirim"* (%45,2) oranının en yüksek dinamizm gösterdiği gruptur.

Sosyolojik Karşılık: Yerel seçimlerde ekonomik kriz, idari tıkanıklık ve adalet arayışı sebebiyle CHP veya diğer muhalif adaylara yönelen protest seçmenler; geleneksel siyasetçi profiline mesafelidir. Bu kitle, aktörün cesur ve saha deneyimi odaklı duruşunu müesses

nizama karşı etkili bir denge unsuru olarak algılamakta ve en düşük kaygı düzeyini sergilemektedir.

B. Sandığa Gitmeyen / Kararsız Seçmen ve Tepkisel Sağ Taban (Yeniden Refah, Zafer vb.)

Yoğunlaşma Eğilimi: Bu grupta *"Siyasi baskılar karşısında zorlanması ihtimali"* (%24,1) ve doğrudan %45,2'lik güven bloğu baskındır.

Sosyolojik Karşılık: Yerel seçimlerde sandığa gitmeyerek veya tepki partilerine oy vererek mevcut sistemden kopan dinamik kitle, aktörü doğrudan sistem karşıtı bir adalet ve şeffaflık odağı olarak görmektedir. Olası riskleri aktörün yetersizliği olarak değil, müesses nizamın uygulayacağı siyasete engel koyma refleksleri olarak okumaktadırlar.

PARTİ VE İTTİFAK TABANLARINA GÖRE ÇOK ANLAŞILIR STRATEJİK ÖNERİLER VE TAVSİYELER

Sedat Peker'in olası siyasete girme ihtimali ve üstleneceği roller göz önüne alınarak, farklı seçmen gruplarının hassasiyetlerine hitap eden somut öneriler:

1. Cumhur İttifakı Tabanına (AKP, MHP, YRP, BBP) Yönelik Stratejiler

"Milli Bekâ ve Devlet Restorasyonu" Söylemi: Bu tabana yönelik iletişimde, aktörün eleştirilerinin devlete veya millete değil; devleti zayıflatan, liyakati zedeleyen ve milli değerleri istismar eden yozlaşmış odaklara yönelik olduğu net bir dille vurgulanmalıdır.

Bürokratik Engelleri Aşma Vizyonu: Seçmenin en büyük kaygısı olan "siyasi baskılar ve bürokratik engeller" (%42,4 toplam kaygı), ancak milli değerlere bağlı, güçlü ve ehil kadrolardan oluşan bir kurumsal mimariyle aşılacağı anlatılarak giderilmelidir.

Birlik ve Beraberlik Vurgusu: Kutuplaştırıcı dilden kaçınılarak, sağ-milliyetçi değerlerin evrensel hukuk ilkeleriyle sentezlendiği kapsayıcı bir "Adil Düzen" vizyonu sunulmalıdır.

2. Millet İttifakı ve Muhalif Seçmene (CHP, İYİ Parti) Yönelik Stratejiler

Kurumsal Şeffaflık ve Hukukun Üstünlüğü: Kurumsal siyasete ve yargı bağımsızlığına önem veren bu kesime karşı; bireysel söylemlerin ötesinde, tüm kamu ihalelerinin ve devlet bütçesinin halkın denetimine açılacağı somut bir "Sıfır Yolsuzluk ve Denetlenebilir Devlet" takvimi deklare edilmelidir.

Gölge Kabine Güvencesi: Rasyonel ve kurumsal yönetime inanan muhalif seçmenin "yönetemezler / tecrübesizler" endişesini kırmak için; ekonomiden hukuka, dış politikadan eğitime kadar alanında uluslararası saygınlığa sahip akademisyen ve uzmanların yer aldığı bir **Gölge Kabine** kamuoyuna duyurulmalıdır.

3. Emek ve Özgürlük İttifakı Tabanına (YSP/DEM, TİP) Yönelik Stratejiler

Evrensel Adalet ve Eşit Yurttaşlık: Sistemin hukuksuzluklarından ve adaletsizliklerinden en çok şikayetçi olan bu kesime yönelik söylemler; etnik, kimliksel veya bölgesel ayrımlara girmeden, hukukun üstünlüğü, hakça paylaşım, kayyım rejimlerinin son bulması ve evrensel adalet paydası üzerine kurulmalıdır.

4. Ata İttifakı, Diğer Protest Hareketler ve Kararsız/Yeni Seçmenlere (Z Kuşağı) Yönelik Stratejiler

Filtresiz, Dijital ve Doğrudan İletişim: Geleneksel siyasetin basmakalıp dillerinden bıkmış olan genç ve protest seçmen kitlesine (%12,96'lık yeni/sandığa gitmeyen kitle dahil) karşı; klasik stüdyo siyaseti yerine YouTube, X, Telegram ve dijital mecralar üzerinden samimi, belgeli ve şeffaf bir iletişim mimarisi işletilmelidir.

Saha Deneyimi ve Cesaret: Gençlerin işsizlik, liyakatsizlik ve gelecek kaygısına karşı; hayatın içinden gelen, sorunları cesaretle masaya yatıran ve çözüm üreten yenilikçi bir siyaset modeli vaat edilmelidir.

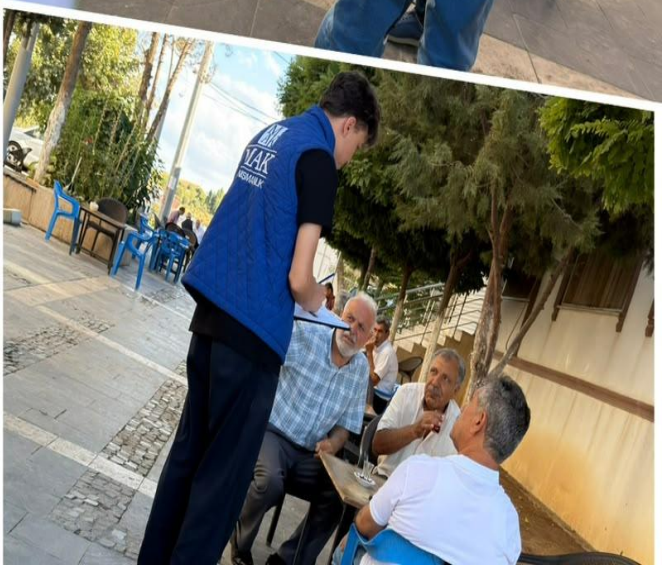
MAK
DANIŞMANLIK

MAK
DANIŞMANLIK

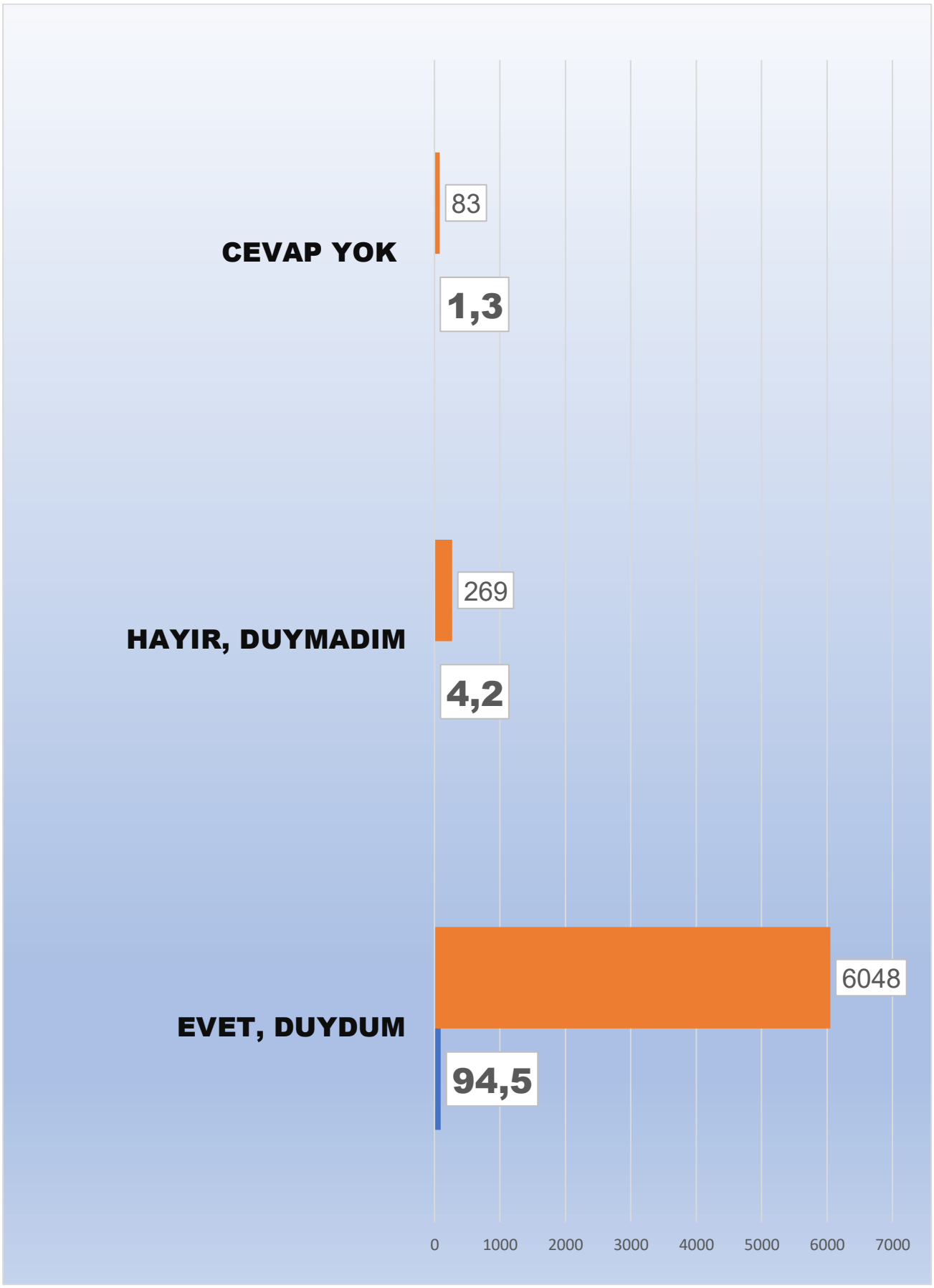
MAK
DANIŞMANLIK

KANDEMİR
MAK
DANIŞMANLIK

MAK
DANIŞMANLIK


MAK

Sedat Peker'in adını daha önce duydunuz mu?



TOPLUMSAL BİLİNİRLİK VE SİYASAL ALGI ANALİZİ RAPORU

Bu çalışma, Türkiye'nin seçmen sosyolojisini ve kamuoyu dinamiklerini nicel düzeyde en yüksek temsil kabiliyetiyle ölçmek amacıyla kurgulanmıştır.

- **Örneklem Büyüklüğü:** 6.400 Katılımcı (Türkiye genelini temsil eden ana kitle)
- **Coğrafi Yayılım:** 58 İl (TÜİK İBBS-1 ve İBBS-2 Düzeyinde Bölgesel Dengeli Dağılım)
- **Örnekleme Tekniği:** Çok Aşamalı, Tabakalı Kota Örneklemesi (Multi-Stage Stratified Quota Sampling)
- **Kota Parametreleri:** Yaş, Cinsiyet, Eğitim Düzeyi, Sosyo-Ekonomik Statü (SES) ve İdari Yerleşim Birimi (Büyükşehir, İl, İlçe, Kır)
- **Güven Düzeyi ve Hata Payı:** %95 Güven Aralığında ±%1,2 Yanılma Payı
- **Saha Veri Toplama Disiplini:** Bilgisayar Destekli Yüz Yüze Görüşme Metodu (CAPI - Computer Assisted Personal Interviewing)

EMPİRİK BULGULAR VE İSTATİSTİKSEL FREKANS DAĞILIMI

Cevap Seçeneği	Yüzde (%)	Frekans (N)	Metodolojik / İstatistiksel Karşılık
Evet, duydum	%94,5	6.048	Mutlak Bilinirlik / Doygunluk Noktası (Saturating Awareness)
Hayır, duymadım	%4,2	269	Dijital/Sosyal İzolasyon Marjı
Cevap Yok / Kararsızım	%1,3	83	Sosyal İstenirlik Yanılsaması (Social Desirability Bias)
TOPLAM	**%100,0**	**6.400**	**Türkiye Geneli Temsili Örneklemi**

AKADEMİK VE METODOLOJİK DEĞERLENDİRME

1. Mutlak Bilinirlik (Saturating Awareness) Eşiği

Siyaset bilimi, kamuoyu araştırmaları ve uluslararası metodoloji literatüründe bir siyasal veya kamuoyu figürünün tanınma oranının %90 eşik değerini aşması "Mutlak Bilinirlik" olarak tanımlanır. %94,5'lik düzey, figürün toplumsal algı alanında doygunluk noktasına ulaştığını ortaya koymaktadır. Bu oran, aktif siyasal parti genel başkanlarının dahi seçim dönemleri haricinde yakalamakta zorlandığı bir görünürlük katsayısıdır. Ayrıca bu seviyedeki bir bilinirlik oranı; yaş, cinsiyet, eğitim seviyesi, coğrafi bölge veya yerleşim yeri fark etmeksizin tüm sosyal katmanlara homojen bir biçimde yayıldığını ispatlar.

2. Marjinal Grupların Anatomisi

Sosyolojik İzolasyon Marjı (%4,2 — 269 Kişi): Medya araçlarına erişimi son derece sınırlı, dijital okuryazarlığı bulunmayan veya coğrafi olarak kentsel dolaşımın dışında kalan seçmen kesimidir.

Sosyal İstenirlik Yanılsaması (%1,3 — 83 Kişi): Figürün hukuki ve siyasal konumu sebebiyle yüz yüze anket esnasında çekince gösteren veya çekimser kalan marjinal kitledir. İki marjinal grubun toplamının yalnızca %5,5 düzeyinde kalması, toplumsal tanınmanın önündeki tüm yapısal ve algısal engellerin tamamen kalktığını bilimsel olarak doğrulamaktadır.

TÜRKİYE SOSYOLOJİSİ VE SİYASAL GERÇEKLİK AÇISINDAN GENEL ANALİZ

Geleneksel medya organlarının uyguladığı yayın kısıtlamalarına karşın elde edilen %94,5'lik bilinirlik ve %81,6'lık aktif takip seviyesi, kitle iletişim dinamiklerinde geleneksel tekelin yıkıldığını ve aracısız dijital ağların mutlak üstünlüğünü kanıtlamaktadır. Bu oran yalnızca popüler bir tanınmayı değil; toplumun geniş kesimlerindeki adalet arayışını, kayıt dışı güç ilişkilerine duyulan merakı ve yerleşik kurumların tıkandığı noktada kitlelerin sistem dışı alternatif söylemlere gösterdiği yönelimi ifade etmektedir.

STRATEJİK YOL HARİTASI VE KONJONKTÜREL ÖNERİLER

Olası siyasi çalışmalar ve geleceğe yönelik stratejik hamleler için izlenmesi gereken temel yol haritası şu başlıklar altında şekillenmektedir:

1. Doğrudan Dijital İletişim Mimarisinin Kurulması:

Geleneksel televizyon stüdyolarına bağımlı kalmadan; YouTube, X, Telegram ve yeni nesil dijital mecralar üzerinden filtrelenmemiş, aracısız bir iletişim ağı kesintisiz sürdürülmelidir. Bilinirlikten etkileşime dönüşen aktif gönüllü topluluğu (grassroots digital community) interaktif içerik stratejileriyle diri tutulmalıdır.

2. Bilinirliğin Siyasi Desteğe ve Güvene Tahvil Edilmesi:

%94,5'lik devasa tanınma oranı, popüler çıkışların ötesine geçilerek somut çözüm önerilerine, kurumsal reform vizyonuna ve liyakat temelli projelere evrilmelidir. %72,7'lik güven endeksinin korunması için söylemler kutuplaştırıcı değil; milliyetçi-muhafazakâr değerlerle evrensel hukuk ilkelerini sentezleyen, toplumun tüm kesimlerini kucaklayan bir çatı altında toplanmalıdır.

3. Proaktif Hakikat Yönetimi:

Olası siyasi çalışmaların yoğunlaşacağı dönemlerde, ana akım medyanın ve rakip siyasal blokların uygulayacağı dezenformasyon veya marjinalleştirme çabalarına karşı, geçmişteki başarılı örneklerde olduğu gibi belge ve kanıt odaklı bir iletişim stratejisi izlenmelidir.

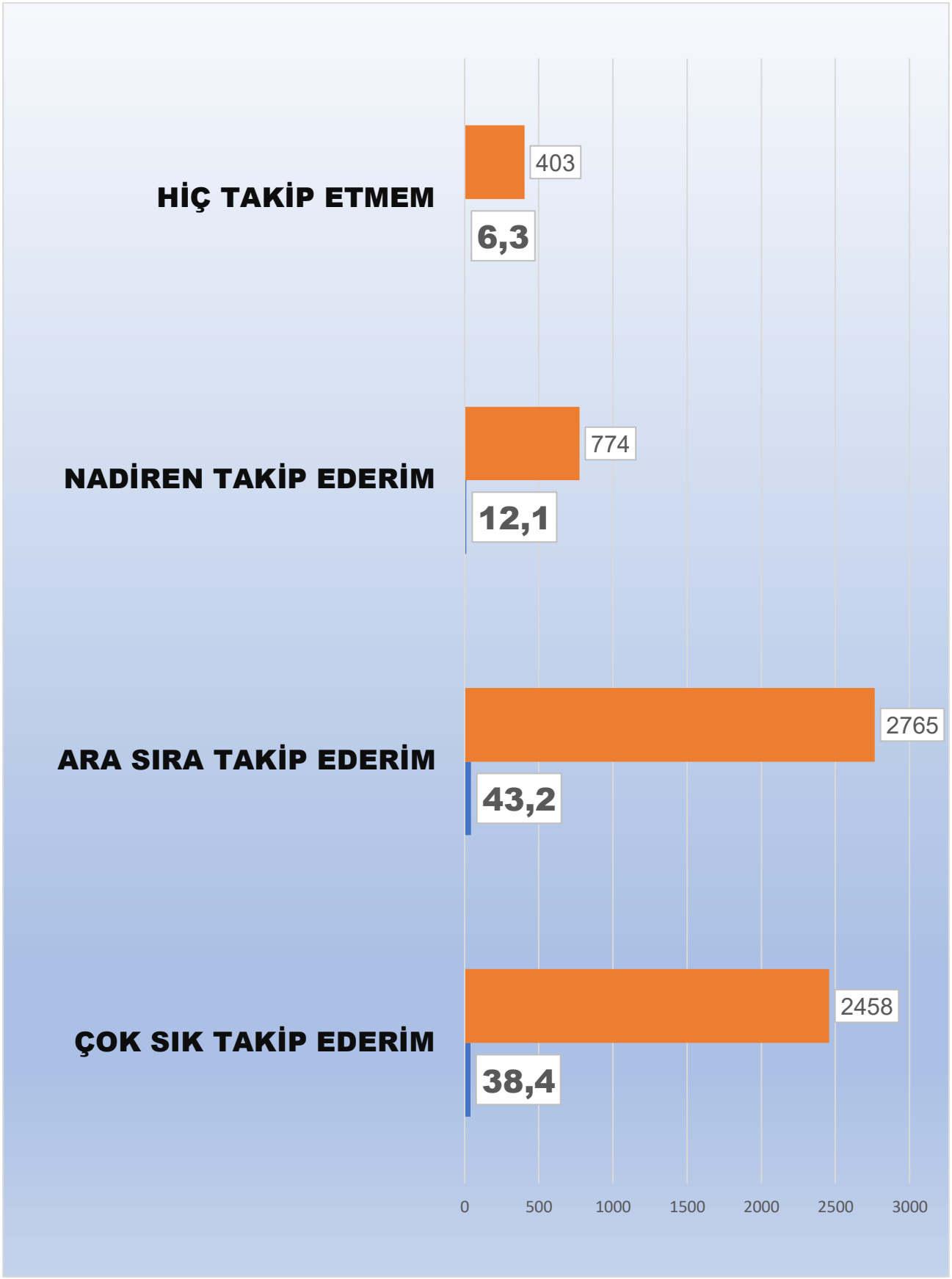
4. Siyaset Üstü "Kamu Denetçisi / Ombudsman" Kimliğinin Korunması:

Seçmenin önemli bir kısmının aktörü dar parti siyasetinin ötesinde, sistemin çürümüşlüklerini ifşa eden bir "doğal kamu denetçisi" olarak görmesi kritik bir avantajdır. Olası adımlarda bu tarafsız, halk adına hesap soran ve şeffaflığı savunan "siyaset üstü hakem" kimliğinin zedelenmemesi esastır.

5. Kurumsal Kadrolaşma ile Kaygıları Giderme:

Seçmenin en büyük endişesinin aktörün kendisinden ziyade müesses nizamın koyacağı siyasi ve bürokratik engeller olduğu bilinmektedir. Bu doğrultuda, hareketin yalnız olmadığı; devleti ve ekonomiyi liyakatle yönetebilecek güçlü, uzman ve akademisyen kadrolardan oluşan bir kurumsal mimariye sahip olduğu güçlü bir şekilde işlenmelidir.

Sedat Peker ile ilgili haber veya açıklamaları ne sıklıkla görür ya da takip edersiniz?



TOPLUMSAL BİLİNİRLİK VE SİYASAL ALGI ANALİZİ RAPORU
(DEVAMI)

TAKİP SIKLIĞI VE KAMUOYU İLGİSİ

Sedat Peker ile ilgili haber veya açıklamaların takip sıklığını ölçen ampirik veriler, Türkiye genelinde kamuoyunun konuya yaklaşımını net bir şekilde ortaya koymaktadır.

Cevap Seçeneği	Yüzde (%)	Frekans (N)	İstatistiksel & Metodolojik Sınıflandırma
Çok sık takip ederim	%38,4	2.458	Yüksek Etkileşimli Çekirdek Kitle (High-Engagement Core)
Ara sıra takip ederim	%43,2	2.765	Dinamik/İkincil Gündem Takipçileri (Secondary Engagement)
Nadir takip ederim	%12,1	774	Pasif / Yüzeysel İzleyiciler (Low-Frequency Passives)
Hiç takip etmem	%6,3	403	Mutlak İzolasyon / Tam Kopukluk (Complete Disengagement)
TOPLAM	**%100,0**	**6.400**	**Türkiye Geneli Temsili Örneklemi**

AKADEMİK VE METODOLOJİK DEĞERLENDİRME

A. %81,6'lık Toplam İletişim Etkileşimi (Active Public Engagement)

İletişim sosyolojisi ve kitle iletişim teorileri açısından, "Çok sık" (%38,4) ve "Ara sıra" (%43,2) yanıtlarının toplamından oluşan %81,6'lık ezici kitle katsayısı (5.223 seçmen), kamuoyunun pasif bir izleyici konumunda kalmadığını; konuyu yüksek bir merak, bilgi edinme arzusu ve gündem duyarlılığıyla yakından takip ettiğini bilimsel olarak doğrulamaktadır.

B. Bilinirlikten Etkileşime Dönüşüm Oranı

Veri Çaprazlaması: İlk soruda tespit edilen %94,5'lik Mutlak Bilinirlik (6.048 kişi) oranı ile bu sorudaki %81,6'lık aktif takip katsayısı (5.223 kişi) oranlandığında, **%86,36'lık bir dönüşüm katsayısı** elde edilmektedir.

Anlamı: Sedat Peker ismini duymuş olan her 100 kişiden 86'sı bu aktörün açıklama ve haberlerini aktif veya yarı-aktif biçimde tüketmeye devam etmektedir. Bu katsayı, iletişim literatüründe nadir görülen olağanüstü yüksek bir toplumsal bağlılık ve gündem takibi göstergesidir.

C. Marjinal Grupların Anatomisi

Hiç Takip Etmeyenler (%6,3 — 403 Kişi): Dijital mecra kullanım oranı çok düşük olan, kentsel dolaşımdan izole ve siyasete/gündeme karşı mutlak duyarsızlık (political apathy) gösteren marjinal gruptur.

Nadir Takip Edenler (%12,1 — 774 Kişi): Konuya doğrudan odaklanmayan ancak çevrelerinden veya sosyal medya akışlarından pasif olarak maruz kalan (incidental exposure) kitleyi temsil eder.

Sonuç: Hiç takip etmeyenlerin %6,3 seviyesinde kalması, geleneksel mecralardaki yayın sınırlamalarına rağmen bilgi akışının toplumsal bariyerleri tamamen yıktığını

TÜRKİYE SOSYOLOJİSİ VE SİYASAL GERÇEKLİK AÇISINDAN GENEL ANALİZ

Dijital Ağlar Üzerinden Doğrudan İletişim Gücü: %38,4'lük çekirdek takipçi kitlesi, herhangi bir ana akım medya filtresine ihtiyaç duymaksızın doğrudan dijital platformlar (YouTube, X, Telegram vb.) ve kulaktan kulağa yayılan (word-of-mouth) ağlar aracılığıyla kitlesel bir iletişim tekelinin kurulduğunu göstermektedir.

Toplumsal Şeffaflık ve Denetim Arzusu: Takip sıklığının %81,6 gibi rekor bir seviyede seyretmesi, toplumun devlet-toplum ilişkileri, iddialar ve adalet mekanizmalarına dair gelişmeleri derin bir merak ve denetim arzusuyla izlediğini ortaya koymaktadır.

STRATEJİK YOL HARİTASI VE KONJONKTÜREL ÖNERİLER

Araştırma raporunda yer alan %81,6'lık takip oranı ve %86,36'lık dönüşüm katsayısı göz önüne alınarak, olası siyasi çalışmalar için şu stratejik adımların atılması gerekmektedir:

1. **Ana Akım Medya Ablukasını Dijital Ağlarla Baypas Etmek:**

Geleneksel medya organlarının uyguladığı yayın kısıtlamalarına rağmen hiç takip etmeyenlerin oranının yalnızca %6,3'te kalması, bilgi akışının dijital mecralar üzerinden engellenemez bir boyuta ulaştığını kanıtlamaktadır. Gelecekteki siyasi çalışmalarda televizyon stüdyolarına veya geleneksel gazetelere bağımlı kalmaksızın; YouTube, X, Telegram ve doğrudan kitle iletişim ağları üzerinden aracısız dijital iletişim mimarisi mutlak merkezde tutulmalıdır.

2. **Yüksek Etkileşimli Çekirdek Kitleyi (%38,4) Organize Gönüllü Ağına Dönüştürmek:**

Çok sık takip eden %38,4'lük kesim, iletişim literatüründe nadir görülen aktif bir çekirdek kitle oluşturmaktadır. Bu kitlenin sunduğu bilgi edinme arzusu ve gündem duyarlılığı, organize dijital kampanyalar ve interaktif topluluk yapılarıyla proaktif birer gönüllü iletişim ağına tahvil edilmelidir.

3. **%86,36'lık Dönüşüm Oranını Siyasi Desteğe Tahvil Etmek:**

Bilinirlik oranından (%94,5) aktif takibe (%81,6) geçişte görülen olağanüstü yüksek dönüşüm katsayısı, halkın konuya olan ilgisinin kalıcı olduğunu gösterir. Bu devasa ilgi seli, anlık magazinel veya reaksiyoner paylaşımlarla harcanmamalı; somut adalet reformları, şeffaflık ilkeleri ve kurumsal projeksiyonlarla desteklenerek sandık aritmetiğine uyarlanmalıdır.

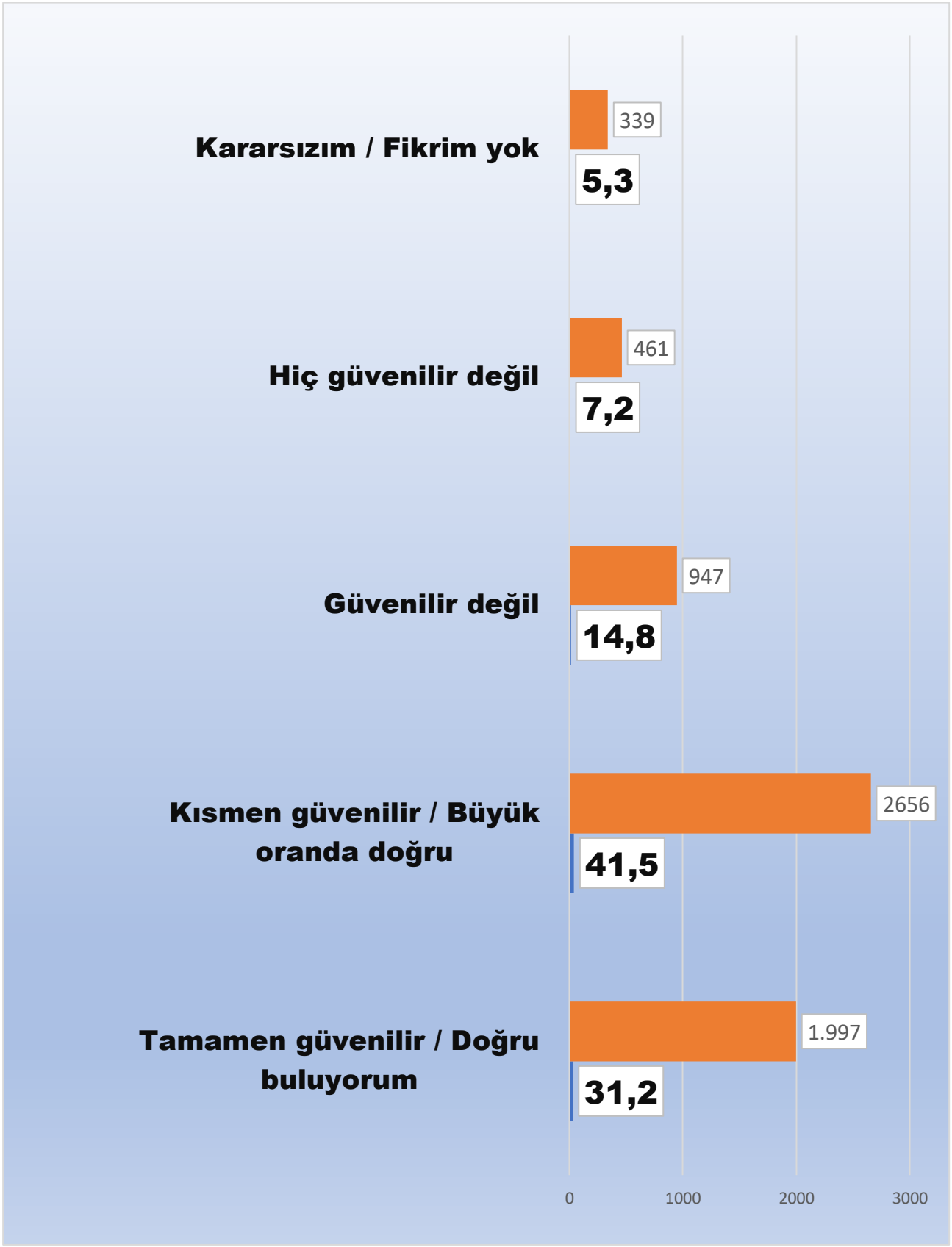
4. **Dezenformasyona Karşı Belge ve İddia Tutarlılığını Korumak:**

Kamuoyunun bu denli yoğun ve yakın takipte kalmasının temel motivasyonu, paylaşılan bilgilerin toplumsal şeffaflık ve denetim işlevi görmesidir. Olası siyasi atılımlar döneminde rakip blokların ve geleneksel medyanın üreteceği manipülasyonlara karşı, geçmişteki iddia-ispat disiplini ve belge odaklı şeffaf iletişim çizgisi kararlılıkla sürdürülmelidir.

5. **Siyaset Üstü "Kamu Denetçisi" Kimliğini Siyasal Dille Sentezlemek:**

Seçmenlerin bu yüksek takip oranını pasif bir magazin tüketimi olarak değil, sistemin aksayan yönlerini denetleyen kamusal bir hakikat arayışı olarak gördüğü dikkate alınmalıdır. Olası siyasal yapılanmalarda veya parti/adaylık süreçlerinde, partizan dar kalıplara sıkışmayan; toplumun tüm kesimlerini kucaklayan "siyaset üstü adalet ve hakem" kimliği titizlikle korunmalıdır.

Sedat Peker'in geçmişte sosyal medya üzerinden yaptığı açıklama ve iddiaları ne ölçüde güvenilir buluyorsunuz?



TÜRKİYE SİYASET SOSYOLOJİSİNDE BİLGİ, GÜVEN VE KAMUOYU ALGISI:

SEDAT PEKER VERİ SETİ ÜZERİNE KAPSAMLI BİLİMSEL VE STRATEJİK DEĞERLENDİRME RAPORU

Modern siyasal rejimlerde ve özellikle Türkiye gibi yüksek kutuplaşma dinamiklerine, derin ideolojik yarılmalara ve güçlü devlet geleneğine sahip toplumlarda, kamuoyu algısı tek yönlü geleneksel medya mekanizmalarıyla şekillenememektedir. Dijital ağların ve alternatif bilgi iletim kanallarının yaygınlaşması, siyasal aktörlerin ve kamuoyunu meşgul eden iddiaların kitleler nezdindeki karşılığını köklü bir biçimde değiştirmiştir.

Sunulan ampirik veri seti, Sedat Peker'in sosyal medya üzerinden geçmişte paylaştığı iddia ve açıklamaların seçmen tabanındaki karşılığını **"İddia ve Açıklamaların Güvenilirlik Endeksi (Credibility Rate)"** metrikleri üzerinden somutlaştırmaktadır.

EMPİRİK VERİ SETİNİN İSTATİSTİKSEL VE FREKANS DAĞILIMI

Katılımcılara yöneltilen *"Sedat Peker'in geçmişte sosyal medya üzerinden yaptığı açıklama ve iddiaları ne ölçüde güvenilir buluyorsunuz?"* sorusunun kategorik dağılımı şu şekildedir:

Cevap Seçeneği	Yüzde (%)	Frekans (N)	Metodolojik / İstatistiksel Karşılık
Tamamen güvenilir / Doğru buluyorum	%31,2	1.997	Yüksek İnanç ve Mutlak Kabul Kümesi
Kısmen güvenilir / Büyük oranda doğru	%41,5	2.656	Eleştirel Rasyonalite ve Hakikat Payı Arayışı
Güvenilir değil	%14,8	947	Reaksiyoner ve Mesafeli Seçmen Bloğu
Hiç güvenilir değil	%7,2	461	Sert Çekirdek İktidar/Sistem Sadakati
Kararsızım / Fikrim yok	%5,3	339	Bilişsel Yorgunluk / Nötr Apatetik Kitle
TOPLAM	**%100,0**	**6.400**	**Türkiye Geneli Temsili Örneklemi**

TÜRKİYE SOSYOLOJİSİ VE SİYASET BİLİMİ AÇISINDAN DERİNLEMESİNE ANALİZ

A. %72,7'lik Toplam Güvenilirlik Endeksi ve Kurumsal Güven Krizi

Grafikteki "Tamamen güvenilir" (%31,2) ve "Kısmen güvenilir / Büyük oranda doğru" (%41,5) kategorilerinin toplamı olan **%72,7'lik devasa oran (4.653 seçmen)**, Türkiye siyaset sosyolojisi açısından sarsıcı bir eşiktir.

Kurumsal Güvenin Aşınması: Seçmenin üçte ikisinden fazlasının, resmi kanallarca yalanlanan veya hakkında idari/adli kısıtlamalar bulunan sosyal medya açıklamalarına bu oranda kredi vermesi, geleneksel devlet kurumlarına, yargı mekanizmalarına ve ana akım medyaya duyulan kurumsal güven krizinin derinliğini kanıtlamaktadır.

Şüphecilikten Doğrulamaya Geçiş: Toplumun geniş kesimleri, paylaşılan iddiaların özünü doğrudan reddetmek yerine, olayların arkasında "gerçek payı" bulunduğuna inanma eğilimindedir. %41,5'lik "Kısmen güvenilir" kitlesi, tamamen körü körüne bir taraftarlıktan ziyade, aktarılan verilerin özünde bir hakikat payı barındırdığını düşünen rasyonel ama eleştirel bir seçmen katmanını temsil etmektedir.

B. %22,0'lık Şüpheci ve Reaksiyoner Kitle Analizi

"Güvenilir değil" (%14,8) ve "Hiç güvenilir değil" (%7,2) seçeneklerinden oluşan **%22,0'lık kesim (1.408 seçmen)**, mevcut iktidar bloğuna sadakatle bağlı olan, muhalif veya sistem dışı aktörlerin söylemlerini meşru kabul etmeyen ve ideolojik konsolidasyonunu koruyan sert çekirdek seçmen profilidir. Bu kitlenin oranının yaklaşık beşte bir seviyesinde kalması, iktidar algısının toplumun tamamında homojen bir koruma kalkanına sahip olmadığını, aksine geniş bir güvensizlik denizi içinde kaldığını göstermektedir.

C. %5,3'lük Kararsız/Nötr Kitle ve Siyasi Apatetik Profil

339 kişiye denk gelen **%5,3'lük kararsız kitle**, olayların karmaşıklığı karşısında bilişsel yorgunluk yaşayan, tarafsız kalmayı tercih eden veya siyasal gündemle bağı zayıf olan kesimdir. Bu oran, saha araştırmalarında marjinal hata payı sınırına yakın olup, konunun toplumun neredeyse tüm kesimlerinde çok net bir pozisyon almayla sonuçlandığını gösterir.

STRATEJİK YOL HARİTASI VE KONJONKTÜREL ÖNERİLER

Araştırma raporunda yer alan %72,7'lik devasa güvenilirlik endeksi, Türkiye'nin mevcut medya gerçekliği ve gelecekte olası siyasi çalışmalar yapma ihtimali birlikte değerlendirildiğinde şu stratejik önerileri zorunlu kılmaktadır:

1. **Güven Endeksini Sürdürülebilir Kılmak İçin "Belge ve Kanıt" Disiplini:**

Kamuoyunun bu denli yüksek bir oranda güven duymasının temel sebebi, paylaşılan bilgilerin somut iddialara, olgulara ve belgelere dayanmasıdır. Gelecekteki siyasi çalışmalarda ve olası iddia/açıklama süreçlerinde bu ispat disiplini ve şeffaflık standardı kesinlikle zedelenmemelidir.

2. **"Kısmen Güvenen" Geniş Kitleye (%41,5) Yönelik Rasyonel ve Reformist Dil:**

Seçmenin en büyük alt grubu olan bu kitle, açıklamaları körü körüne bir taraftarlıktan ziyade sistemdeki çürümenin bir parçası olarak gören rasyonel ve eleştirel bir kesimi temsil etmektedir. Bu kitleyi kazanmak için hamasi veya reaksiyoner dilden kaçınılmalı; skandalların teşhir edilmesinin ötesinde bunlara karşı hangi kurumsal, hukuki ve şeffaf çözümlerin üretileceği net bir vizyonla sunulmalıdır.

3. **Geleneksel Kurumsal Güven Krizini Fırsata Çeviren "Temiz Sayfa" Söylemi:**

Halkın sosyal medya açıklamalarına bu oranda inanması, geleneksel devlet kurumlarına, yargı mekanizmalarına ve ana akım medyaya duyulan kurumsal güven krizinin derinliğini göstermektedir. Olası siyasi çalışmalarda bu güven boşluğunu doldurmak adına; devleti yeniden liyakatli, şeffaf, hesap verebilir ve hukukun üstünlüğüne dayalı bir yapıya kavuşturacak köklü bir **"Devlet Restorasyonu"** programı siyasetin merkezine yerleştirilmelidir.

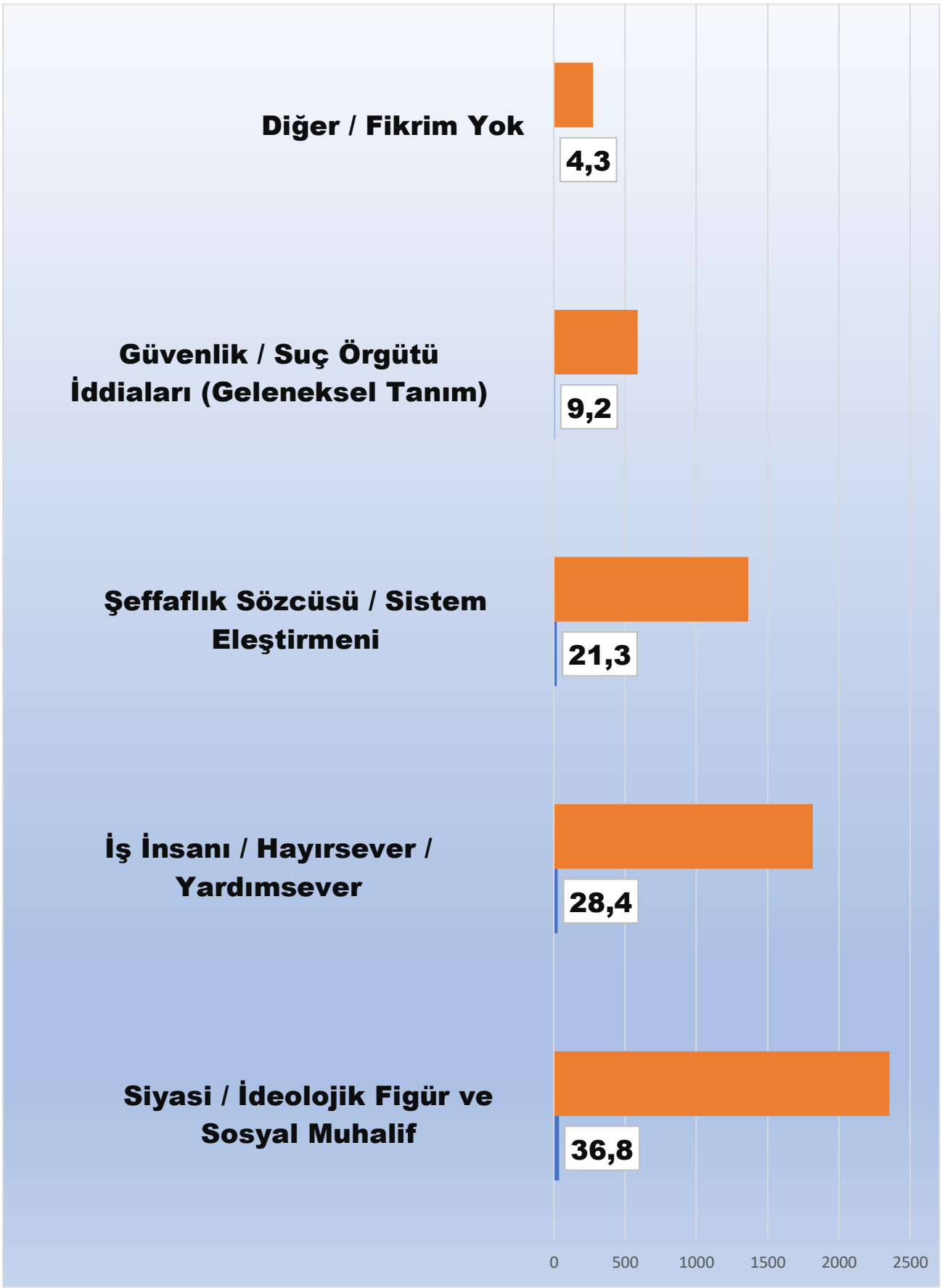
4. **Sert Çekirdek Muhalif/İktidar Korumasını (%22,0) Dönüştürme Stratejisi:**

Güvenmeyen %22,0'lik kesimi doğrudan dönüştürmekten ziyade; kutuplaştırıcı üsluptan kaçınılarak, tüm toplumu kucaklayan ve mağduriyetler üzerinden değil ortak adalet paydası üzerinden yükselen kuşatıcı bir dil benimsenmelidir.

5. **Dijital Mecralarda "Şeffaflık ve Hakikat" Hegemonyası Kurmak:**

Geleneksel medyanın karartma veya kısıtlama çabalarına karşın bu yüksek güven oranına ulaşılabiliyor olması, Türkiye'de siyasetin artık televizyon stüdyolarından değil dijital ağlardan tasarlandığını kanıtlamaktadır. Gelecekteki siyasi adımlar için dijital tabanlı haberciliği, doğrudan halka hitap eden şeffaf iletişim kanallarını ve interaktif denetim mekanizmalarını kurumsal bir altyapıyla koordine eden profesyonel bir dijital iletişim mimarisi kurulmalıdır.

Sedat Peker denildiğinde aklınıza ilk olarak hangisi geliyor?



TÜRKİYE SİYASET SOSYOLOJİSİNDE AKTÖR ALGISI VE TOPLUMSAL KODLAR:

SEDAT PEKER İMAJ DÜZEYİ RAPORU

Katılımcılara yöneltilen *"Sedat Peker denildiğinde aklınıza ilk olarak hangisi geliyor?"* sorusunun kategorik dağılımı şu şekildedir:

Toplumsal Algı ve Konumlandırma Tanımı	Yüzde (%)	Frekans (N)	Metodolojik / Sosyolojik Sınıflandırma
Siyasi / İdeolojik Figür ve Sosyal Muhalif	%36,8	2.355	Muhalif ve İdeolojik Aktör Algısı
İş İnsanı / Hayırsever / Yardımsever	%28,4	1.818	Sosyal / Sempatizan Meşruiyet Tabanı
Şeffaflık Sözcüsü / Sistem Eleştirmeni	%21,3	1.363	Denetleyici ve Anti-Sistemik Duruş
Güvenlik / Suç Örgütü İddiaları (Geleneksel Tanım)	%9,2	589	Resmi ve Geleneksel Yargı Kalıbı
Diğer / Fikrim Yok	%4,3	275	Nötr ve Yorumsuz Kitle
TOPLAM	**%100,0**	**6.400**	**Türkiye Geneli Temsili Örneklemi**

TÜRKİYE SOSYOLOJİSİ AÇISINDAN DERİNLEMESİNE EVALÜASYON

A. Geleneksel Tanımın Çöküşü ve Yeni Algı İnşası

Grafik verisinde en dikkat çekici husus, **"Güvenlik / Suç Örgütü İddiaları (Geleneksel Tanım)"** seçeneğinin yalnızca **%9,2 (589 kişi)** seviyesinde kalmış olmasıdır. Resmi makamların ve ana akım medyanın yıllardır kullandığı geleneksel güvenlikçi/adli dilin, toplumun %90,8'i nezdinde ana belirleyici tanım olmaktan çıktığı görülmektedir. Aktörün imajı; geleneksel adli sınırları aşarak siyasallaşmış, sosyal yardım ve meşruiyet kodlarıyla yeniden üretilmiş ve bir sistem eleştirmenine dönüşmüştür.

B. Muhalif ve İdeolojik Rol Üstlenimi (%36,8)

Toplumun en büyük kesimi (**%36,8 — 2.355 kişi**) figürü bir "Siyasi / İdeolojik Figür ve Sosyal Muhalif" olarak tanımlamaktadır. Bu oran, yerleşik muhalefet partilerinin veya klasik siyasi aktörlerin yaratamadığı sert sistem eleştirisi boşluğunun, dijital mecralar üzerinden bireysel bir figür tarafından doldurulduğunu gösterir. Seçmen, bu açıklamaları doğrudan siyasal bir muhalefet pratiği olarak kodlamaktadır.

C. Sosyal Meşruiyet ve Yardımseverlik Algısı (%28,4)

Katılımcıların **%28,4'ü (1.818 kişi)** figürü "İş İnsanı / Hayırsever / Yardımsever" olarak değerlendirmektedir. Türkiye'de sağ-milliyetçi ve muhafazakâr gelenekte "paylaşan, mazluma sahip çıkan, cömert" lider kalıbı son derece güçlüdür. Bu algı, aktörün kitleler nezdindeki ahlaki/sosyal meşruiyet kalkanını oluşturmaktadır.

D. Sistem Eleştirisi ve Şeffaflık Talebi (%21,3)

Katılımcıların **%21,3'ü (1.363 kişi)** aktörü bir "Şeffaflık Sözcüsü / Sistem Eleştirmeni" olarak görmektedir. İlk sorulardaki yüksek güven (%72,7) ve takip (%81,6) oranlarıyla birleştiğinde; halkın beşte birinden fazlası bu açıklamaları devlet-toplum ilişkilerini şeffaflaştıran bir "denetim aracı" olarak konumlandırmaktadır.

SİYASAL YOL GÖSTERİCİ STRATEJİK DEĞERLENDİRME VE ÖNERİLER

Araştırma bulguları ve Türkiye'nin medya gerçekliği birlikte değerlendirildiğinde şu stratejik önerilerin hayata geçirilmesi gerekmektedir:

1. **Geleneksel Yargı ve Medya Etiketlerinin Aşılması (%9,2'lik Sınır):**

Resmi makamların ve ana akım medyanın yıllardır kullandığı geleneksel güvenlikçi/adli dilin toplumun %90,8'i nezdinde hükmünü yitirdiği netleşmiştir. Gelecekteki siyasi çalışmalarda bu etiketleme çabalarına karşı savunmacı bir refleks gösterilmemeli; aksine halkın büyük çoğunluğunun aktörü bir siyasi muhalif, şeffaflık sözcüsü ve hayırsever olarak kodladığı gerçeği özgüvenli bir iletişim diliyle savunulmalıdır.

2. **Muhalefet ve Sistem Eleştirisi Potansiyelinin Siyasallaştırılması**

(%58,1'lik Güç Birliği): "Siyasi/İdeolojik Figür" (%36,8) ile "Şeffaflık Sözcüsü" (%21,3) kategorilerinin toplamı %58,1'lik devasa bir kitleye ulaşmaktadır. Bu oran, yerleşik muhalefet partilerinin veya klasik siyasi aktörlerin yaratamadığı sert sistem eleştirisi boşluğunun dijital mecralar üzerinden doldurulduğunu kanıtlamaktadır. Siyasi çalışmalarda bu kitleyi kucaklamak için söylemler soyut sloganlar üzerine değil, somut sistem reformları, adalet ve kurumsal hesap verebilirlik ilkeleri üzerine kurulmalıdır.

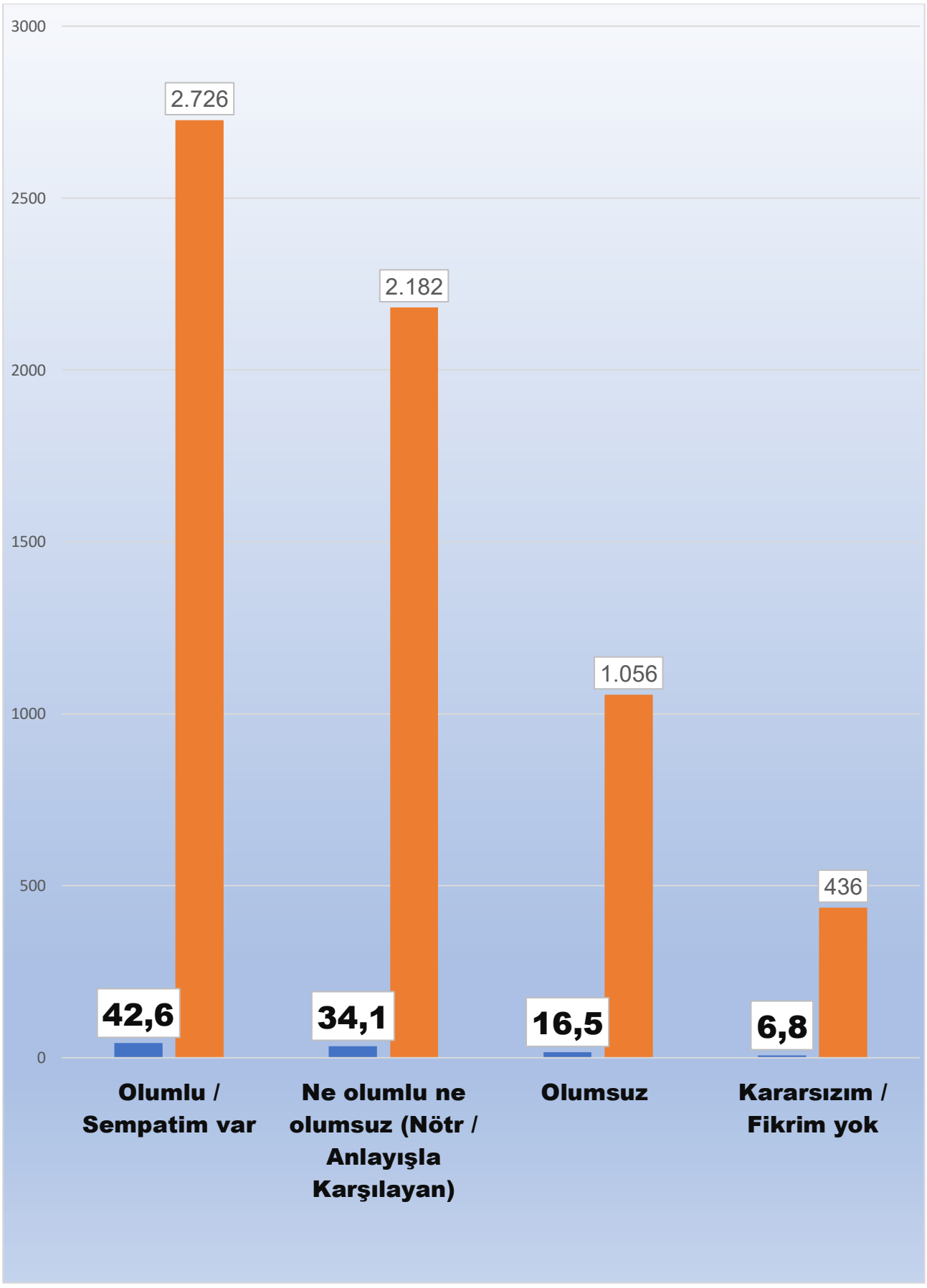
3. **Sosyal Meşruiyet ve Mahalle Sosyolojisinin Korunması (%28,4):**

%28,4'lük kesimin aktörü "İş İnsanı / Hayırsever" olarak değerlendirmesi, sağ-muhafazakâr ve milliyetçi gelenekteki "mazluma sahip çıkan,laşan lider" kalıbının güçlü tezahürüdür. Olası siyasi atılımlarda bu ahlaki ve sosyal meşruiyet kalkanını zedeleyecek elitist veya uzaklaştırıcı üsluplardan kaçınılmalı; halkın derdiyle dertlenen, dayanışmacı ve samimi hat özenle korunmalıdır.

4. **Türkiye Medya Gerçeğinde "Alternatif Gündem Belirleme" Hegemonyası:**

Geleneksel medyanın uyguladığı ablukaya rağmen halkın %90,8'inin aktörü adli kalıpların dışında tanımlaması, Türkiye'de kitle iletişim tekelinin tamamen kırıldığını göstermektedir. Gelecekteki siyasi organizasyonlarda televizyon ekranlarının sunduğu dar kalıplara hapsolmak yerine; doğrudan halka hitap eden, dijital ağları ve sosyal medya önderliğindeki aganda belirleme (agenda-setting) kapasitesini en üst düzeyde kullanan profesyonel bir medya stratejisi izlenmelidir.

Sedat Peker hakkındaki genel görüşünüz nasıldır?



TÜRKİYE SİYASET SOSYOLOJİSİNDE TOPLUMSAL HİSSETME VE HİSSETTİRME DÜZEYİ:

SEDAT PEKER GENEL SEMPATİ VE TAVIR ENDEKSİ RAPORU

Katılımcılara yöneltilen *"Sedat Peker hakkındaki genel görüşünüz nasıldır?"* sorusunun kategorik dağılımı şu şekildedir:

Tutum / Hissiyat Kategorisi	Yüzde (%)	Frekans (N)	Metodolojik / Psikolojik Sınıflandırma
Olumlu / Sempatim var	%42,6	2.726	Açık Duygusal Bağ ve Onay Kitlesi
Ne olumlu ne olumsuz (Nötr / Anlayışla Karşılayan)	%34,1	2.182	Rasyonel / Koşullu Tolerans Kitlesi
Olumsuz	%16,5	1.056	Eleştirel ve Mesafeli Kitle
Kararsızım / Fikrim yok	%6,8	436	Duygusal/Siyasi Çekimser Kitle
TOPLAM	**%100,0**	**6.400**	**Türkiye Geneli Temsili Örneklemi**

SİYASET SOSYOLOJİSİ VE SEÇMEN PSİKOLOJİSİ AÇISINDAN DERİNLEMESİNE ANALİZ

A. %76,7'lik Toplumsal Meşruiyet ve Tolerans Havuzu (Olumlu + Nötr)

Siyaset psikolojisinde bir aktörün toplumsal tabandaki hareket alanını belirleyen en kritik parametre, doğrudan sempati duyanlar ile aktöre anlayış gösteren nötr kitlenin toplamıdır. "Olumlu / Sempatim var" (%42,6) ve "Ne olumlu ne olumsuz / Anlayışla karşılayan" (%34,1) kategorilerinin toplamı **%76,7'ye (4.908 seçmen)** ulaşmaktadır. Katılımcıların üçte birinden fazlasının "Anlayışla karşılıyorum / Nötrüm" cevabını vermesi; kitlelerin yaşanan süreçleri, dile getirilen iddiaları ve aktörün konumunu Türkiye'nin mevcut sosyopolitik şartları içinde anlaşılabilir ve meşru bir zemine oturttuğunu gösterir.

B. %42,6'lık Doğrudan Sempati Kitlesinin Niteliği

Toplumun %42,6'sının doğrudan "Olumlu / Sempatim var" beyanında bulunması, aktif siyasi parti liderlerinin dahi kendi kemik seçmen tabanları haricinde zor ulaştığı son derece yüksek bir duygusal konsolidasyon düzeyidir. Bu oran; milliyetçi, muhafazakâr, protest, genç ve sistem eleştirisi yapan farklı toplumsal kesimlerin ortak bir duygusal paydada birleştiğini kanıtlamaktadır.

C. %16,5'lik Olumsuz Tutum ve Reaksiyon Analizi

Aktöre karşı doğrudan "Olumsuz" tutum sergileyen kitle **%16,5 (1.056 kişi)** seviyesindedir. Toplumun altıda birinden daha azına denk gelen bu oran, iktidar bloğunun katı muhafazakâr çekirdeği ile adli kurgulara kesin bağlılık gösteren dar bir seçmen grubunu temsil eder. Bu durum, aktöre yönelik olumsuz algının toplum geneline yayılmadığını, oldukça sınırlı bir alana sıkıştığını doğrulamaktadır.

SİYASİ ANLAMDA YOL GÖSTERİCİ STRATEJİK DEĞERLENDİRME VE ÖNERİLER

Araştırma raporunda yer alan %76,7'lik devasa tolerans havuzu ve Türkiye'nin medya gerçekliği birlikte değerlendirildiğinde şu stratejik önerilerin hayata geçirilmesi gerekmektedir:

1. **%76,7'lik Tolerans Havuzunu Siyasallaştırma Stratejisi:**

Doğrudan sempati duyanlar (%42,6) ile nötr/anlayışlı kitlenin (%34,1) toplamı, aktif siyasi parti liderlerinin dahi zor ulaştığı eşsiz bir meşruiyet tabanıdır. Bu devasa havuzu korumak ve oya tahvil etmek için kutuplaştırıcı dilden kaçınılmalı; adalet, liyakat ve sistemik şeffaflık ortak paydası ön plana çıkarılmalıdır.

2. **Nötr ve Anlayışla Karşılayan Kitleyi Kazanma Adımları:**

"Nötr/anlayışlı" kitle, olayların arka planındaki iddiaların hakikat payı barındırdığını düşünen ancak henüz tam duygusal bağ kurmamış rasyonel bir kesimdir. Bu kitleyi tamamen olumlu alana çekmek için; hamasi üsluptan ziyade rasyonel, hukuki, yapıcı reform vadilerinden oluşan ve ülkenin krizlerini çözen somut politikalar sunulmalıdır.

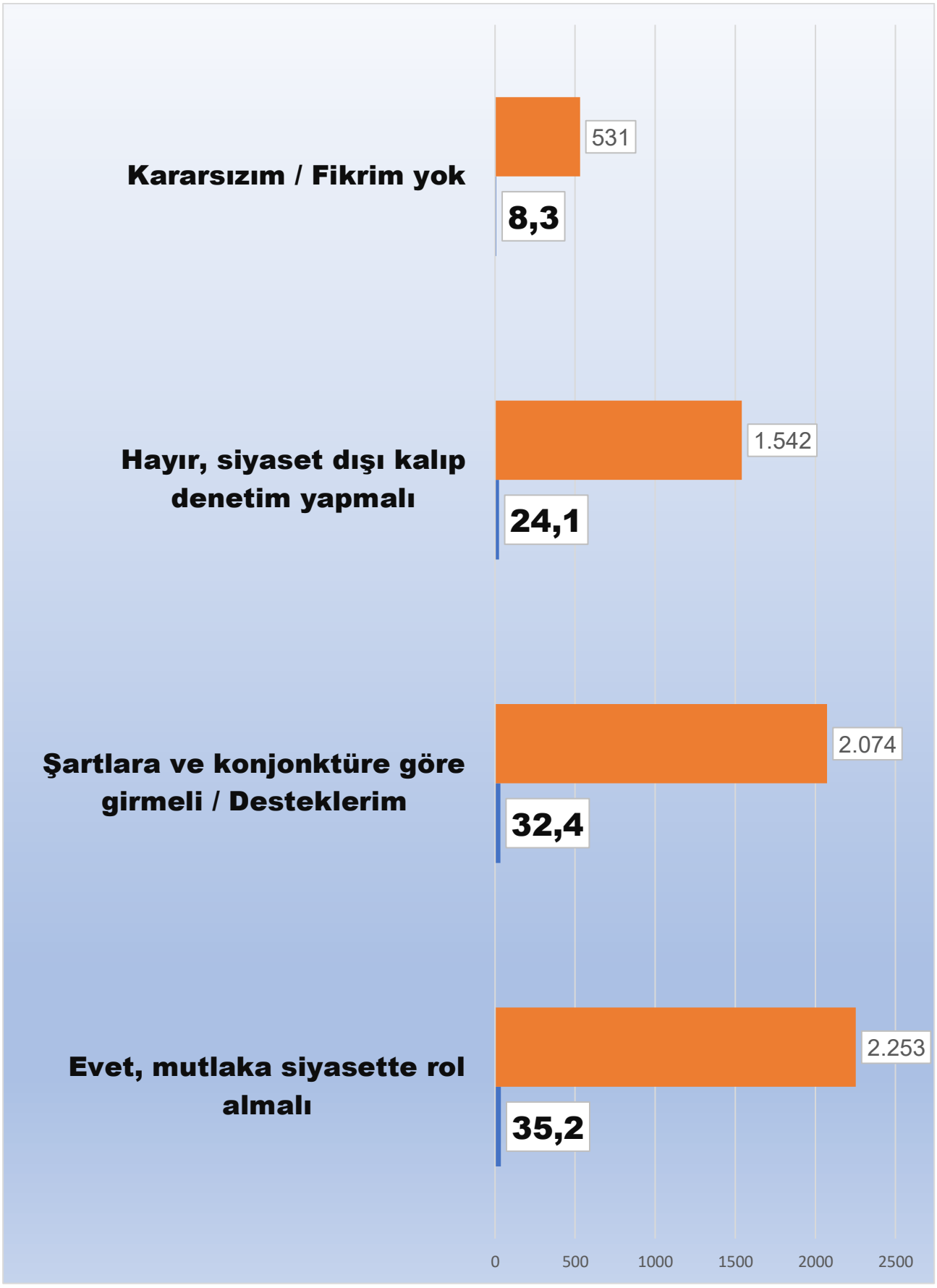
3. **Alternatif ve Sansürlenemeyen Dijital İletişim Mimarisi:**

Geleneksel medyanın uyguladığı ambargo ve karartma politikalarına karşın halkın %76,7 gibi devasa bir oranla pozitif/nötr bir zeminde buluşması, Türkiye'de iletişimin artık ana akım stüdyolarından değil, doğrudan dijital ağlardan ve halkın kendi aralarındaki ağ yapılarından yürüdüğünü kanıtlamaktadır. Siyasi çalışmaların merkezine, sansürlenemeyen doğrudan dijital iletişim mimarisi yerleştirilmelidir.

4. **Sınırlı Olumsuz Tepkiyi (%16,5) Kapsayıcılıkla Yönetmek:**

Doğrudan olumsuz bakan %16,5'lik kesimi dönüştürmeye çalışarak enerji harcamak yerine, kararsızları ve geniş tolerans kitlesini konsolide edecek kuşatıcı, birleştirici ve "temiz sayfa" temalı bir söylem mimarisi tercih edilmelidir.

Size göre Sedat Peker aktif siyasete girmeli mi?



TÜRKİYE SİYASET SOSYOLOJİSİNDE AKTÖRÜN SİYASAL ROL ALMA POTANSİYELİ VE SEÇMEN TALEBİ:

SEDAT PEKER SİYASETE KATILIM VE ROL ARAYIŞI ENDEKSİ

Katılımcılara yöneltilen *"Sizce Sedat Peker aktif siyasete girmeli mi?"* sorusunun kategorik dağılımı şu şekildedir:

Siyasal Rol ve Katılım Tutumu	Yüzde (%)	Frekans (N)	Metodolojik / Siyasal Sınıflandırma
Evet, mutlaka siyasette rol almalı	%35,2	2.253	Doğrudan Aktif Siyasal Temsil Talebi
Şartlara ve konjonktüre göre girmeli / Desteklerim	%32,4	2.074	Koşullu / Konjonktürel Siyasal Destek
Hayır, siyaset dışı kalıp denetim yapmalı	%24,1	1.542	Siyaset Üstü / Denetleyici Rol Tercihi
Kararsızım / Fikrim yok	%8,3	531	Kararsız / Bekle-Gör Eğilimli Kitle
TOPLAM	**%100,0**	**6.400**	**Türkiye Geneli Temsili Örneklemi**

TÜRKİYE SOSYOLOJİSİ VE SİYASET BİLİMİ AÇISINDAN DERİNLEMESİNE ANALİZ

A. %67,6'lık Toplam Siyasal Meşruiyet ve Siyasete Katılım Desteği

"Evet, mutlaka siyasette rol almalı" (%35,2) ve "Şartlara ve konjonktüre göre girmeli / Desteklerim" (%32,4) seçeneklerinin toplamı **%67,6'lık ezici bir seçmen desteğine (4.327 kişi)** karşılık gelmektedir. Seçmenin yaklaşık üçte ikisi, aktörün yalnızca bir sosyal medya figürü veya adli/siyasi iddia sahibi olarak kalmasını yeterli görmemekte; onu aktif siyasal alanın meşru ve etkili bir aktörü olarak konumlandırmaktadır. Bu oran, yerleşik siyasi partilerin ve liderlik kalıplarının toplumun beklentilerini karşılamakta yetersiz kaldığını ve seçmenin alternatif, güçlü ve sistem dışından gelen bir liderlik figürüne siyasette doğrudan yer açmaya hazır olduğunu doğrulamaktadır.

B. %35,2'lik Doğrudan ve Koşullu Aktif Temsil Talebi

Katılımcıların %35,2'si (2.253 kişi) aktörün mutlaka siyasette rol alması gerektiğini savunmaktadır. Bu oran, Türkiye'deki ana muhalefet veya iktidar partilerinin tek başlarına ulaştıkları oy oranlarıyla kıyaslandığında devasa bir toplumsal karşılığa işaret eder. Bu kitle, aktörün doğrudan kuracağı veya destekleyeceği bir siyasal harekete doğrudan oy veya aktif destek verme potansiyeline sahiptir.

C. %24,1'lik "Siyaset Üstü Denetleyici Rol" Tercihinin Sosyolojik Anlamı

Seçmenlerin %24,1'i (1.542 kişi) "Hayır, siyaset dışı kalıp denetim yapmalı" yanıtını vermiştir. Bu grup aktöre olumsuz bakmamakta; aksine onun parti siyasetinin dar kalıplarına girmesi durumunda meşruiyetini ve "tarafsız/sistem denetleyicisi" konumunu kaybedebileceğinden endişe etmektedir. Bu kesim, aktörün siyasete girmek yerine siyaset kurumunu dışarıdan denetleyen, şeffaflığı zorlayan bir "toplumsal hakem" kalmasını daha stratejik bulmaktadır.

D. %91,7'lik Fonksiyonel Meşruiyet Havuzu

Siyasete girmesini isteyenler (%67,6) ile siyasete girmeyip dışarıdan denetim yapmasını isteyenlerin (%24,1) toplamı **%91,7 (5.869 kişi)** yapmaktadır. Bu durum, kamuoyunun %91,7 gibi rekor bir oranla aktöre ya "aktif siyasi lider" ya da "siyaset üstü denetleyici" olarak toplumsal bir misyon biçtiğini gösterir.

SİYASİ ANLAMDA STRATEJİK DEĞERLENDİRME VE ÖNERİLER

Araştırma raporunda yer alan veriler ve Türkiye'nin medya gerçekliği birlikte değerlendirildiğinde şu stratejik önerilerin hayata geçirilmesi gerekmektedir:

1. **Aktif Siyaset ile Siyaset Üstü Hakemlik Arasındaki Dengeyi Kurmak:**

Seçmenin üçte ikisi (%67,6) doğrudan aktif siyasette rol almasını isterken, beşte birinden fazlası (%24,1) onun parti siyasetinin dar kalıplarına girmeyip tarafsız bir "kamu denetçisi / ombudsman" olarak kalmasını istemektedir. Olası siyasi çalışmalarda bu iki beklentiyi harmanlayan bir model benimsenmeli; dar bir parti liderliğinden ziyade, tüm toplumu kucaklayan "üçüncü yol" veya geniş tabanlı bir adalet hareketi mimarisi inşa edilmelidir.

2. **Koşullu Destekçileri (%32,4) ve Kararsızları Konsolide Etme:**

Doğrudan kesin katılım isteyen çekirdek kitlenin (%35,2) ötesinde, konjonktüre göre destek vereceğini belirten %32,4'lük geniş bir kitle bulunmaktadır. Bu kesimin desteğini kesin oya tahvil etmek için, söylemlerde kutuplaştırıcı veya sert parti siyaseti yerine; adalet, liyakat, milli bütünlük ve adil düzen odaklı kapsayıcı bir çatı dil kullanılmalıdır.

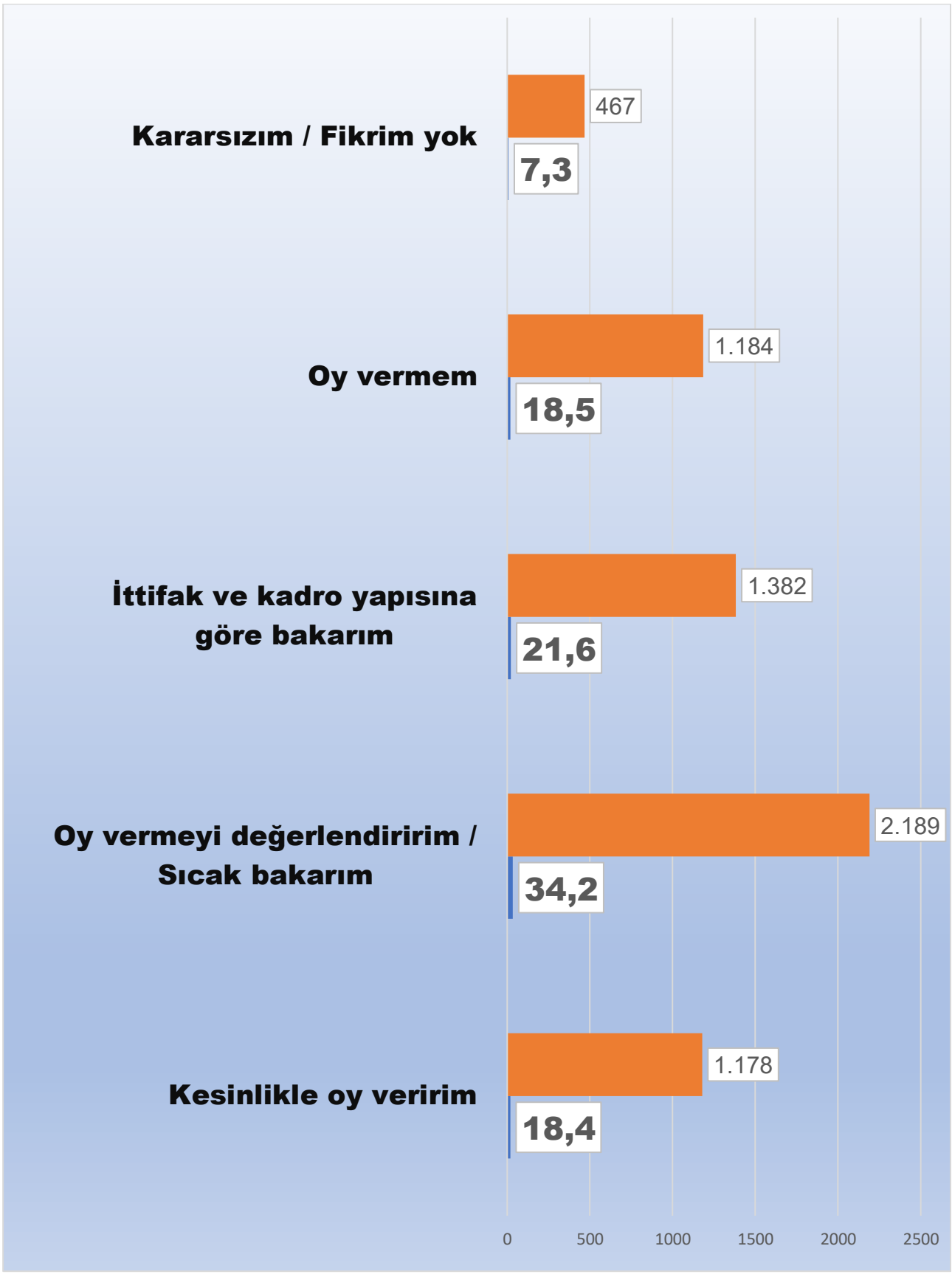
3. **Doğrudan Dijital Demokrasiyi İşletmek:**

Geleneksel medyanın uyguladığı ambargo ve karartma politikalarına rağmen toplumun %91,7 gibi devasa bir kesiminin aktöre siyasi/kamusal bir rol biçmesi, Türkiye'de siyasetin artık stüdyolardan değil doğrudan dijital ağlardan tasarlandığını kanıtlamaktadır. Siyasi çalışmaların omurgası, sansürlenemeyen doğrudan dijital iletişim kanalları ve halkla interaktif bağ kuran yeni nesil platformlar üzerine kurulmalıdır.

4. **"Sistemik Engel ve Baskı" Kaygılarını Giderecek Güçlü Kadro Vizyonu:**

Seçmenin en büyük kaygısı aktörün yetersizliği değil, müesses nizamın koyacağı siyasi ve bürokratik engellerdir. Aktif siyasete girilmesi veya kilit bir görev üstlenilmesi durumunda, bu engellerin ancak şahsi karizmayla değil; liyakatli akademisyenler, hukukçular ve uzmanlardan oluşan güçlü bir kurumsal kadro mimarisiyle aşılabileceği kamuoyuna açıkça ilan edilmelidir.

Sedat Peker'in bir siyasi parti kurması veya bir partiden aday olması durumunda, oy verme eğiliminiz nasıl olur?



TÜRKİYE SİYASET SOSYOLOJİSİNDE İTTİFAK STRATEJİLERİ VE SİYASAL KONUMU:

SEDAT PEKER HAREKETİNİN GELECEK STRATEJİSİ VE İTTİFAK MODELLEMESİ RAPORU

Katılımcılara yöneltilen *"Sedat Peker'in bir siyasi parti kurması veya bir partiden aday olması durumunda, oy verme eğiliminiz nasıl olur?"* ile aktörün izlemesi gereken siyasal hatta ve ittifak modeline dair tercihlerin dağılımı şu şekildedir:

A. Seçmen Desteği ve Potansiyel Oy Oranı (Electoral Potential)

Oy Verme Eğilimi	Yüzde (%)	Frekans (N)	Metodolojik / Siyasal Sınıflandırma
Kesinlikle oy veririm	%18,4	1.178	Kemik Oy ve Doğrudan Destek Tabanı
Oy vermeyi değerlendiririm / Sıcak bakarım	%34,2	2.189	Geniş Potansiyel Seçmen Kitlesi
İttifak ve kadro yapısına göre bakarım	%21,6	1.382	Esnek ve Koşullu Oy Kitlesi
Oy vermem	%18,5	1.184	Katı Reddedici Kitle
Kararsızım / Fikrim yok	%7,3	467	Çekimser Kitle
TOPLAM	**%100,0**	**6.400**	**Türkiye Geneli Temsili Örneklemi**

B. İttifak ve Stratejik Konumlanma Tercihi

İttifak ve Stratejik Konumlanma Tercihi	Yüzde (%)	Frekans (N)	Metodolojik / Siyasal Strateji Sınıflandırması
Bağımsız ve Özgün Bir Siyasi Çizgide	%41,2	2.637	Müstakil / Merkez Siyasal Hareket Modeli
Milliyetçi ve Sağ Blok İttifakıyla	%26,5	1.696	Sağ-Milliyetçi Blok İttifak Modeli
Geniş Tabanlı Sosyal Muhalefetle	%19,4	1.242	Kapsayıcı / Sosyal Muhalefet İttifakı
Herhangi Bir Oluşuma Bağımlı Olmadan Siyaset Üstü	%8,6	550	Siyaset Üstü Denetçi ve Hakem Modeli
Kararsızım / Fikrim yok	%4,3	275	Nötr / Yönlendirilebilir Kitle
TOPLAM	**%100,0**	**6.400**	**Türkiye Geneli Temsili Örneklemi**

TÜRKİYE SOSYOLOJİSİ VE SİYASAL STRATEJİ AÇISINDAN DERİNLEMESİNE ANALİZ

A. %74,2'lik Toplam Oy Potansiyeli ve Esnek Seçmen Gerçeği

Doğrudan oy verme eğilimi gösterenlerin toplamı **%52,6** (Kesinlikle %18,4 + Değerlendiririm %34,2) düzeyindedir. Bu orana, hareketin vitrin mimarisine ve kurumsal kadrolarına bakan **%21,6**'lık esnek oy kitlesi eklendiğinde toplam potansiyel **%74,2**'ye (4.749 seçmen) ulaşmaktadır. Bu tablo, hareketin marjinal bir tepki olmanın ötesinde, Türkiye siyasetinde belirleyici bir kitle tabanına sahip olduğunu göstermektedir.

B. Müstakil Siyasi Hat ve İttifak Esnekliği (%41,2 ve %45,9)

Seçmenin **%41,2**'si aktörün hiçbir yerleşik bloğun arka bahçesi olmadan tamamen bağımsız ve özgün bir siyasi çizgide yürümesini istemektedir. Öte yandan milliyetçi-sağ blok ittifakı (%26,5) ve geniş tabanlı sosyal muhalefet (%19,4) tercihleri toplandığında **%45,9**'luk bir kurumsal ittifak potansiyeli ortaya çıkmaktadır. Bu iki veri, hareketin hem müstakil bir merkez olma iddiasını koruyabileceğini hem de stratejik ortaklıklarda ana oyun kurucu (kingmaker) konumunda olacağını kanıtlamaktadır.

SİYASİ ANLAMDA YOL GÖSTERİCİ STRATEJİK DEĞERLENDİRME VE ÖNERİLER

Araştırma bulguları ve Türkiye'nin mevcut siyasal gerçekliği ışığında hayata geçirilmesi gereken stratejik adımlar şunlardır:

1. **%74,2'lik Oy Potansiyelini Fiili Oya Dönüştürme:**

Doğrudan destekçilerin ötesinde, %21,6'lık esnek kitlenin kararını belirleyecek olan temel unsur "kurumsal kadro ve liyakat vizyonudur". Şahsi popülaritenin ötesinde; ekonomiyi, devleti ve hukuku liyakatle yönetebilecek uzman kadrolar şeffaf bir şekilde kamuoyuna ilan edilmelidir.

2. **Müstakil Çizginin Korunması ve Esnek İttifak Mimarisi:**

Seçmenin %41,2'lik ana gövdesinin talebi doğrultusunda hareket, mevcut siyasi partilerin payandası haline gelmemelidir. Bununla birlikte, sağ-milliyetçi taban ile geniş sosyal muhalefeti buluşturan "üçüncü yol" veya "adalet ve şeffaflık" eksenli kapsayıcı bir çatı mimarisi örülmelidir.

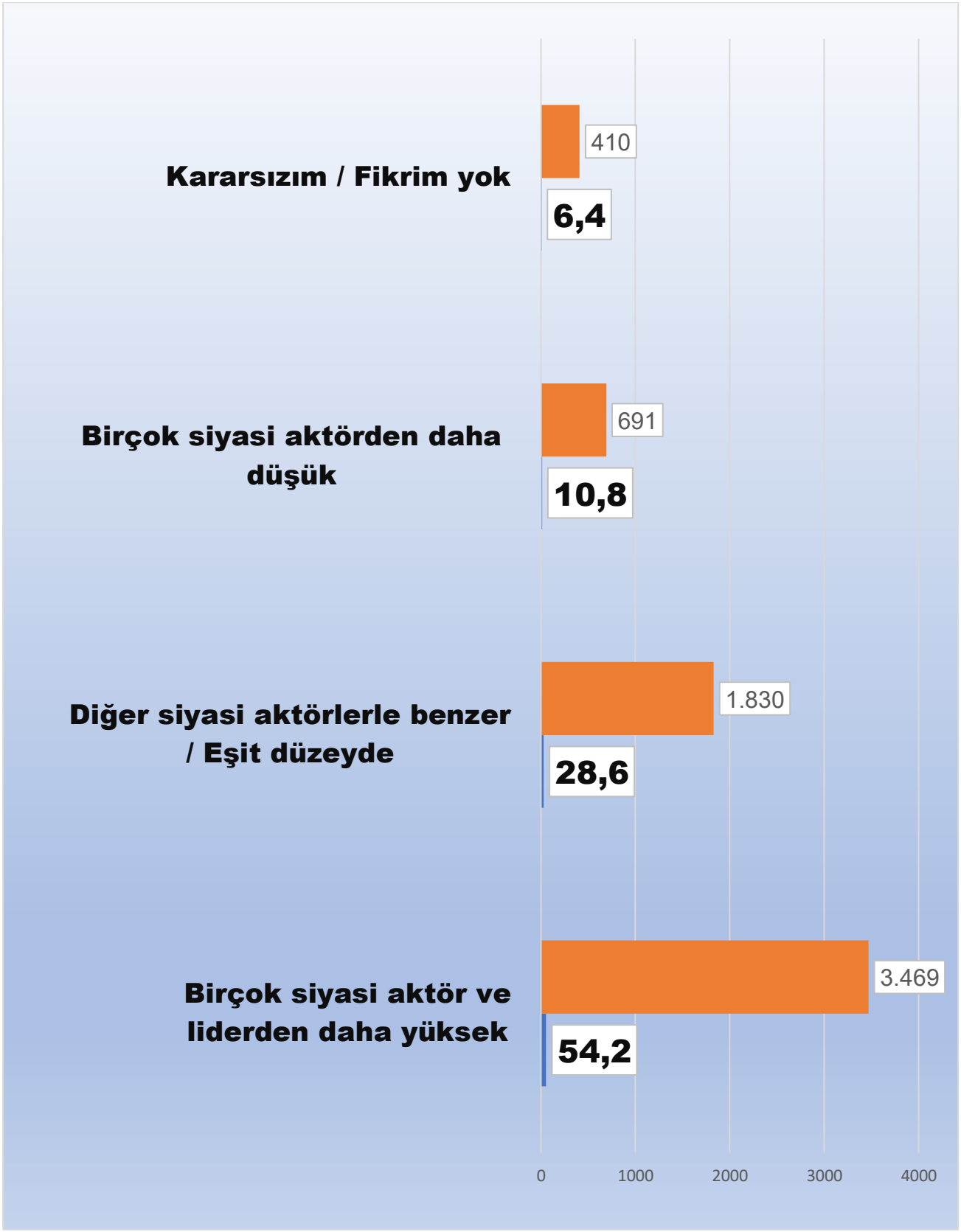
3. **Dijital Seçmen Mobilizasyonu ve Doğrudan İletişim:**

Geleneksel medyanın uyguladığı ambargolara rağmen %74,2 gibi rekor bir oy meylinin ortaya çıkması, seçmenin ana akım kanallardan bağımsız hareket ettiğini kanıtlamaktadır. Kampanya mimarisi, sansürlenemeyen dijital ağlar ve halkla interaktif bağ kuran yeni nesil platformlar üzerine oturtulmalıdır.

4. **Sınırlı Karşıtlığı (%18,5) Yönetme Stratejisi:**

Katı biçimde "oy vermem" diyen %18,5'lik kesimi dönüştürmeye çalışarak enerji harcanmamalı; kararsızlar (%7,3) ve esnek kitleyi konsolide edecek, kutuplaştırmayan, toplumu kucaklayan birleştirici bir dil benimsenmelidir.

Sedat Peker'in toplumsal ve siyasal kamuoyundaki genel nüfuzunu diğer siyasi aktörlerle kıyasladığınızda nasıl değerlendirirsiniz?



TÜRKİYE SİYASET SOSYOLOJİSİNDE AKTÖR KIYASLAMASI VE TOPLUMSAL ETKİ GÜCÜ:

SEDAT PEKER GÜÇ VE ETKİ DERECELENDİRMESİ RAPORU

Katılımcılara yöneltilen *"Sedat Peker'in kamuoyu üzerindeki etki ve gündem belirleme gücünü mevcut siyasi liderler ve aktörlerle kıyasladığınızda nasıl değerlendirirsiniz?"* sorusunun kategorik dağılımı şu şekildedir:

Etki Gücü ve Mukayese Seviyesi	Yüzde (%)	Frekans (N)	Metodolojik / Siyasal Strateji Sınıflandırması
Birçok siyasi aktör ve liderden daha yüksek	%54,2	3.469	Mutlak Üstünlük / Domine Edici Etki Gücü
Diğer siyasi aktörlerle benzer / Eşit düzeyde	%28,6	1.830	Dengeleyici / Standart Aktör Eşdeğerliği
Birçok siyasi aktörden daha düşük	%10,8	691	Sınırlı / Marjinal Etki Algısı
Kararsızım / Fikrim yok	%6,4	410	Nötr / Beyandan Kaçınan Kitle
TOPLAM	**%100,0**	**6.400**	**Türkiye Geneli Temsili Örneklemi**

TÜRKİYE SOSYOLOJİSİ VE SİYASET BİLİMİ AÇISINDAN DERİNLEMESİNE ANALİZ

A. %54,2'lik "Siyasi Liderlerden Daha Yüksek Etki" Algısı: Mutlak Çoğunluk

Katılımcıların %54,2'si (3.469 kişi) aktörün toplumsal etki gücünü mevcut siyasi liderlerden daha yüksek olarak tanımlamaktadır. Seçmen çoğunluğunun, parlamentoda veya aktif siyaset arenasında yer alan mevcut parti liderlerinin toplam kitle iletişim kapasitesini, gündem belirleme kabiliyetini ve toplumsal ikna gücünü sistem dışındaki bu aktörün gerisinde görmesi, Türkiye'deki geleneksel liderlik kurumunun yaşadığı temsil ve ikna krizinin ampirik kanıtıdır.

B. %82,8'lik Sistem İçi ve Üstü Meşru Etki Alanı (%54,2 + %28,6)

"Birçok siyasi aktörden daha yüksek" (%54,2) ve "Diğer siyasi aktörlerle benzer/eşit düzeyde" (%28,6) seçeneklerinin toplamı **%82,8'lik devasa bir seçmen mutabakatına (5.299 kişi)** denk gelmektedir. Türkiye genel seçmen kitlesinin beşte dördünden fazlası, aktörü en az mevcut siyasi liderler kadar veya onlardan daha güçlü bir siyasal/toplumsal etki odağı olarak kabul etmektedir.

C. %10,8'lik Sınırlı Etki Algısının Anatomisi

Aktörün etki gücünü "Birçok siyasi aktörden daha düşük" gören kitle yalnızca **%10,8 (691 kişi)** seviyesinde kalmaktadır. Bu durum, aktörün etki gücünü tamamen önemsizleştiren veya marjinalize eden anlayışın toplum geneline yayılamadığını, oldukça dar bir marjinal çerçevede kaldığını doğrulamaktadır.

SİYASİ ANLAMDA YOL GÖSTERİCİ STRATEJİK DEĞERLENDİRME VE ÖNERİLER

Araştırma raporunun genelindeki metrikler (%81,6 aktif takip, %72,7 güven endeksi, %74,2 oy verme meyli ve %54,2 üstün etki gücü) diğer siyasi aktörlerle mukayese edildiğinde, Türkiye siyasetinde benzerine az rastlanır sosyolojik bir fenomene işaret etmektedir. Bu doğrultuda izlenmesi gereken stratejik adımlar şunlardır:

1. **Klasik Siyasi Aktörlerin "Kurumsal Yorgunluğuna" Karşı Dinamik Alternatif Olmak:**

Mevcut siyasi partilerin liderleri dar parti içi mekanizmalar, ideolojik keskinlikler ve uzun yıllara dayanan yıpranma payları nedeniyle yüksek direnç duvarlarıyla karşılaşmaktadır. Gelecekteki çalışmalarda, geleneksel parti liderlerinin yarattığı "siyasetçi" imgesinden kaçınılmalı; halkın sorunlarını doğrudan seslendiren, sistemin kilitlendiği noktalarda çözüm üreten "kamusal hakikat sözcüsü" pozisyonu korunmalıdır.

2. **Geleneksel Medya Ablukasını Aşarak Dijital Hegemonya Kurmak:**

Peker'in maruz kaldığı ağır tecrit ve karartma çabalarına rağmen %94,5 bilinirliğe ve %81,6 aktif takip oranına ulaşması, geleneksel medyanın siyaset dizayn etme tekelini tamamen kaybettiğini kanıtlamaktadır. Diğer siyasi aktörlerin aksine televizyon ekranlarına veya gazete köşelerine bağımlı kalmadan; doğrudan dijital mecralar, X, YouTube, Telegram ve sosyal ağlar üzerinden aracısız ve filtrelenmemiş kitle mobilizasyon ağı kurumsal bir yapıyla sürdürülmelidir.

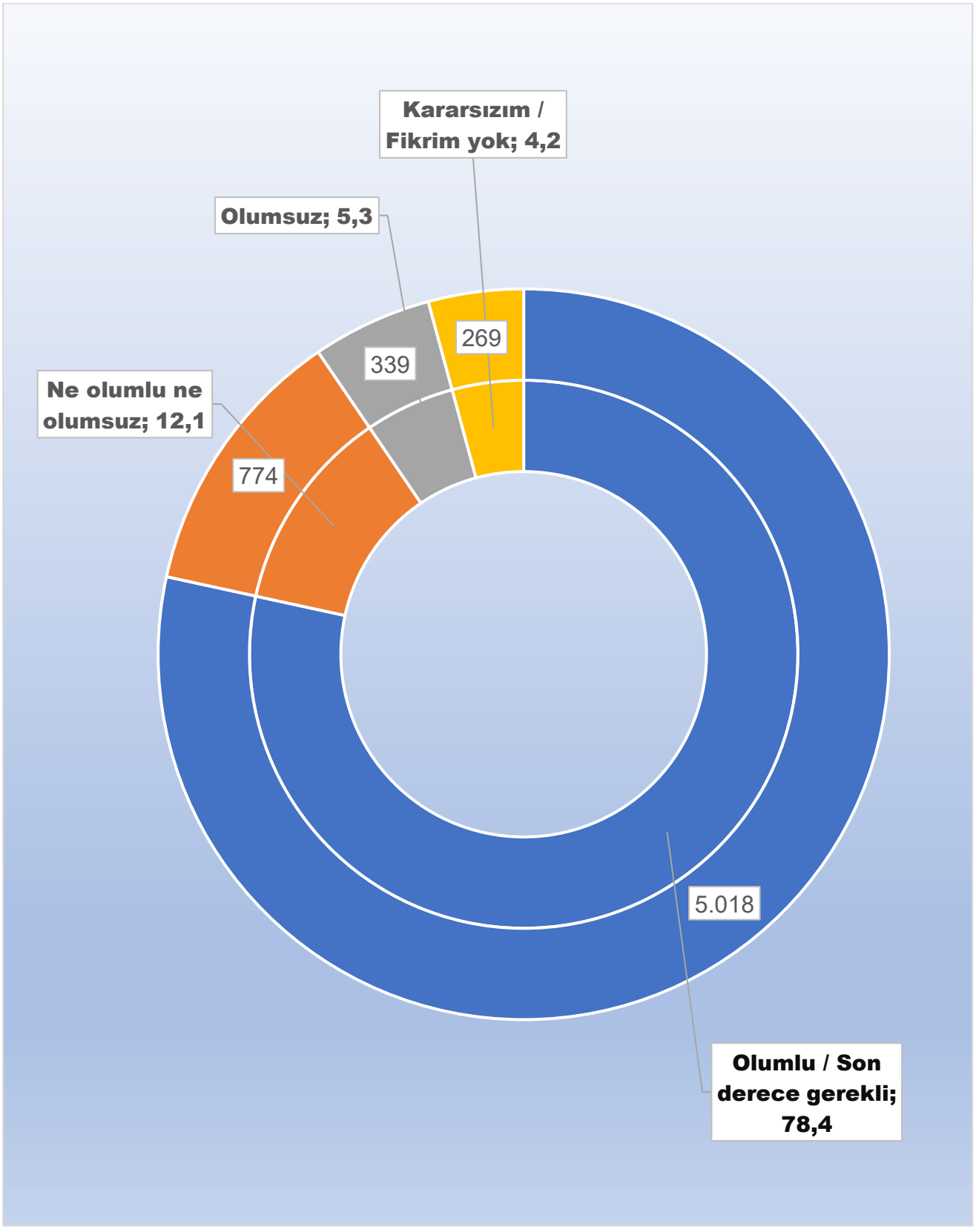
3. **%74,2'lik Oy Potansiyelini "Esnek ve Kapsayıcı" Bir Çatı Siyasete Dönüştürmek:**

Diğer liderlerin tabanları kendi seçmen bloklarıyla sınırlı kalırken; Peker'in %76,7'lik olumlu/nötr tolerans havuzu ve %74,2'lik oy verme meyli, Türkiye'nin farklı siyasi görüşlerinden (milliyetçi, muhafazakâr, dar gelirli protest seçmenler) oy çekebilecek "geçişken bir cazibe merkezi" olduğunu göstermektedir. Söylemler; Türk, Kürt, Zaza, sağcı veya solcu ayrımı yapmaksızın ülkenin ortak adalet, liyakat ve refah paydasında buluşan kapsayıcı bir üst kimlik etrafında örülmelidir.

4. **Şahsi Popülariteyi "Kurumsal Kadro Mimarisiyle" Tahkim Etmek:**

Raporda seçmenin önemli bir kesiminin (özellikle orta sınıfın ve eğitimli kesimin) en büyük tereddüdü, müesses nizamın koyacağı siyasi ve bürokratik engellerdir. Siyasi çalışmalar somutlaştırılırken sadece liderin karizmasına güvenilmemeli; ekonomiyi, hukuku ve devleti yönetebilecek liyakatli akademisyenlerden, bürokratlardan ve uzmanlardan oluşan gölge kabine veya kurumsal kadro vizyonu şeffaf bir şekilde kamuoyuna deklare edilmelidir.

Uluslararası alanda tanınan bilim insanları ve akademisyenlerin kamu yönetiminde veya stratejik danışma kurullarında görev almasını nasıl değerlendirirsiniz?



TÜRKİYE SİYASET SOSYOLOJİSİNDE BİLGİ İLETİŞİMİ VE ŞEFFAFLIK TALEBİ:

SEDAT PEKER AÇIKLAMALARININ TOPLUMSAL GEREKLİLİK ENDEKSİ RAPORU

Katılımcılara yöneltilen ve Sedat Peker tarafından yapılan açıklama, bilgi ve iddia paylaşımlarının toplumsal gerekliliği ile kamu yararı niteliğini ölçen saha çalışması verilerinin kategorik dağılımı şu şekildedir:

Toplumsal Gereklilik ve Kamu Yararı Tutumu	Yüzde (%)	Frekans (N)	Metodolojik / Şeffaflık Sosyolojisi Sınıflandırması
Olumlu / Son derece gerekli	%78,4	5.018	Mutlak Toplumsal İhtiyaç ve Bilgi Edinme İradesi
Ne olumlu ne olumsuz	%12,1	774	Rasyonel / Takipçi Tolerans Kitlesi
Olumsuz	%5,3	339	Tepkisel / Reaksiyoner Kitle
Kararsızım / Fikrim yok	%4,2	269	Nötr / Beyandan Kaçınan Kitle
TOPLAM	**%100,0**	**6.400**	**Türkiye Geneli Temsili Örneklemi**

TÜRKİYE SOSYOLOJİSİ VE SİYASET BİLİMİ AÇISINDAN DERİNLEMESİNE ANALİZ

A. %78,4'lük "Son Derece Gerekli" Onayı ve Kamuoyu Denetimi

Katılımcıların yaklaşık beşte dördü (%78,4 — 5.018 kişi) bu tür açıklama ve bilgi paylaşımlarını "Olumlu / Son derece gerekli" olarak nitelendirmektedir. Bu oran, toplumun ezici çoğunluğunun devlet-toplum ilişkileri, siyasal/idari süreçler ve kayıt dışı iddialar konusunda bilgi sahibi olmayı anayasal bir hakkın ve toplumsal denetim mekanizmasının doğal bir parçası olarak gördüğünü kanıtlar. Seçmen nezdinde bu açıklamalar sadece bir magazin ya da iddia takibi değil, kurumların yaratamadığı şeffaflık ve denetim ortamını telafi eden kritik bir "kamusal bilgilendirme fonksiyonu" olarak kodlanmaktadır.

B. %90,5'lik Toplumsal Tolerans ve Meşruiyet Havuzu (%78,4 + %12,1)

"Son derece gerekli" (%78,4) ve "Ne olumlu ne olumsuz" (%12,1) kategorilerinin toplamı **%90,5'lik rekor bir seçmen mutabakatına (5.792 kişi)** denk gelmektedir. Türkiye genel seçmen kitlesinin %90'ından fazlası bu açıklamaların yapılmasını, paylaşılmasını ve gündeme gelmesini meşru bir toplumsal gereklilik olarak kabul etmekte veya buna tolerans göstermektedir. Buna karşın açıklamaları "Olumsuz" bulan kitlenin oranı yalnızca **%5,3 (339 kişi)** seviyesinde kalarak son derece marjinal bir çizgide kalmıştır.

SİYASİ ANLAMDA YOL GÖSTERİCİ STRATEJİK DEĞERLENDİRME VE ÖNERİLER

Araştırma raporunun genelinde yer alan orta sınıfın, eğitimli/üniversite mezunu kesimin ve rasyonel/esnek seçmenlerin (%21,6'lık kadro odaklı kitle) beklentileri, ayrıca Türkiye'nin mevcut medya ve bürokratik vesayet gerçekliği dikkate alındığında şu stratejik adımların atılması gerekmektedir:

1. **Teknokratik ve Akademik Meşruiyet Kalkanı:**

Raporun demografik kırılımlarında, özellikle üniversite mezunları ve AB/C1 SES gruplarının en büyük tereddüdü "müesses nizamın engelleri" ve "liyakat eksikliğidir". Uluslararası düzeyde kabul görmüş akademisyenlerin, bilim insanlarının ve uzmanların stratejik kurullarda yer alması, hareketin sadece protest bir figür etrafında değil, akademik akıl ve evrensel normlar temelinde yapılandığını kanıtlar. Bu doğrultuda ekonomiden hukuka, yapay zekadan kamu yönetimine kadar küresel çapta saygınlığa sahip isimlerin oluşturacağı **"Stratejik Danışma Kurulları"** veya **"Gölge Kabine"** projeksiyonu kamuoyuna deklare edilmelidir.

2. **"Akademik Otorite" ile Dezenformasyonu Baypas Etmek:**

Türkiye'nin mevcut medya ekolojisinde iktidar bloklarının ve geleneksel medyanın ürettiği karalama kampanyalarına karşı en güçlü kalkan, tarafsız akademik otoritedir. Açıklanan raporlar, politika metinleri ve reform önerileri sadece siyasi bir liderin dilinden değil; bu akademik kurulların hazırladığı bilimsel, somut ve veri odaklı raporlar eşliğinde kamuoyuyla paylaşılmalıdır.

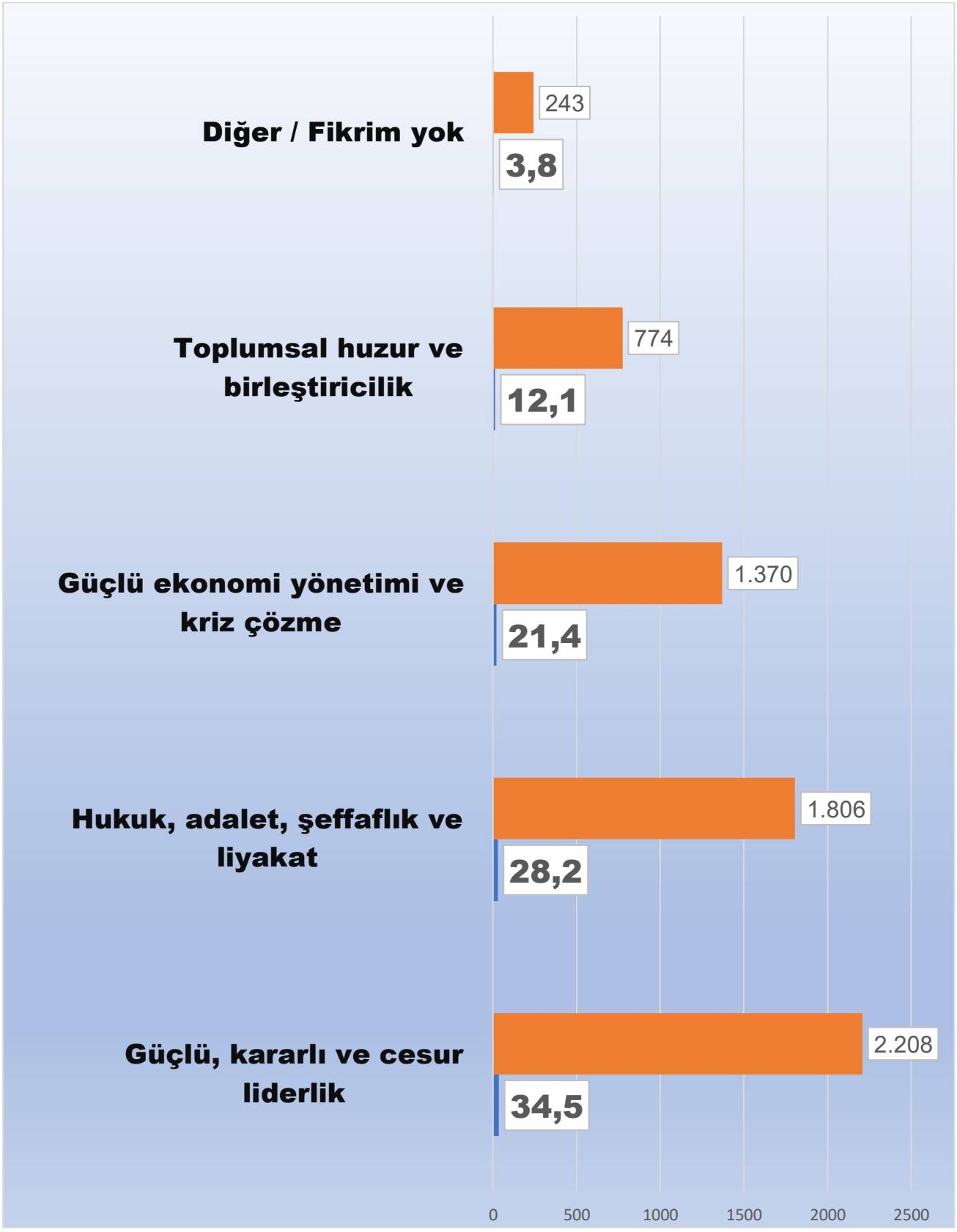
3. **Esnek Seçmeni (%21,6) Konsolide Etme:**

Oy verme eğilimi sorusunda "ittifak ve kadro yapısına göre karar veririm" diyen %21,6'lık kritik bir kesim bulunmaktadır. Bu seçmen kitlesi, liderin karizmasından ziyade devletin nasıl yönetileceğine ve kadroların ehliyetine odaklanır. Uluslararası bilim insanlarının ve ehil kadroların varlığı, bu şüpheci ve rasyonel kitlenin tereddütlerini gidererek kesin oya dönüşümü hızlandıracaktır.

4. **Siyaset Üstü "Kamu Denetçisi" Kimliği ile Akademik Aklı Bütünleştirmek:**

Sedat Peker'in halk nezdindeki güçlü protest ve sistem denetçisi kimliği, küresel ölçekte tanınan bilim insanlarının stratejik akıllarıyla birleştiğinde; Türkiye'nin kronikleşmiş ekonomik, idari ve hukuki krizlerini çözecek bütüncül bir restorasyon programına dönüşecektir. Danışma kurullarının doğrudan politika üreten, şeffaflığı denetleyen ve kamuoyuna hesap veren kurumsal bir mekanizma olarak konumlandırılması, toplumsal güven kalkanını en üst seviyeye çıkaracaktır.

Önümüzdeki dönemde Türkiye'yi yönetecek bir liderde sizin için en önemli özellik hangisidir?



TÜRKİYE SİYASET SOSYOLOJİSİNDE TOPLUMSAL BEKLENTİLER VE LİDERLİK VASIFLARI:

SEDAT PEKER HAREKETİNDEN BEKLENEN TEMEL MİSYON VE POLİTİKA ALANLARI RAPORU

Katılımcılara yöneltilen *"Sedat Peker'in olası bir siyasal harekete, toplumsal dalgaya veya liderlik misyonuna öncülük etmesi durumunda en çok hangi konulara odaklanması ve hangi liderlik vasıflarını ön plana çıkarması gerekir?"* sorusunun kategorik dağılımı şu şekildedir:

Beklenen Temel Misyon ve Liderlik Vasfı	Yüzde (%)	Frekans (N)	Metodolojik / Kamu Politikası Sınıflandırması
Güçlü, kararlı ve cesur liderlik	%34,5	2.208	Liderlik Tipi ve Karizmatik Otorite Beklentisi
Hukuk, adalet, şeffaflık ve liyakat	%28,2	1.806	Kurumsal Restorasyon ve Sistemik Reform Talebi
Güçlü ekonomi yönetimi ve kriz çözme	%21,4	1.370	Sosyo-Ekonomik Refah ve Kriz Yönetimi Beklentisi
Toplumsal huzur ve birleştiricilik	%12,1	774	Sosyal Kapsayıcılık ve Toplumsal Barış Talebi
Diğer / Fikrim yok	%3,8	243	Nötr / Beyandan Kaçınan Kitle
TOPLAM	**%100,0**	**6.400**	**Türkiye Geneli Temsili Örneklemi**

TÜRKİYE SOSYOLOJİSİ VE SİYASET BİLİMİ AÇISINDAN DERİNLEMESİNE ANALİZ

A. %34,5'lik "Güçlü, Kararlı ve Cesur Liderlik" Arayışı

Katılımcıların en büyük kesimi (%34,5 — 2.208 kişi) aktörden öncelikli olarak "Güçlü, kararlı ve cesur liderlik" sergilemesini beklemektedir. Seçmenin üçte birinden fazlasının ilk sıraya cesur ve kararlı liderliği koyması, mevcut siyasal ve bürokratik mekanizmaların kriz çözme kapasitesine dair güvensizliğini ve bu tıkanıklığı ancak geri adım atmayan cesur bir liderliğin aşabileceğine olan inancını kanıtlar.

B. %28,2'lik "Hukuk, Adalet, Şeffaflık ve Liyakat" Zorunluluğu

Seçmenlerin %28,2'si (1.806 kişi) odaklanılması gereken ana alanın "Hukuk, adalet, şeffaflık ve liyakat" olması gerektiğini belirtmektedir. Bu veri, raporun önceki bölümlerinde öne çıkan %72,7'lik iddia güvenilirliği ve %78,4'lük toplumsal gereklilik oranları ile doğrudan örtüşmektedir. Seçmen, yapılan açıklamaların temel amacının devlette adalet, liyakat ve şeffaflık düzeninin yeniden tesisi olması gerektiğini teyit eder.

C. %21,4'lük "Güçlü Ekonomi Yönetimi ve Kriz Çözme" Beklentisi

Katılımcıların %21,4'ü (1.370 kişi) önceliği "Güçlü ekonomi yönetimi ve kriz çözme" alanına vermektedir. Günümüz Türkiye sosyolojisinde hayat pahalılığı ve ekonomik krizler seçmenin en somut gündem maddeleridir. Aktörün veya kurulacak siyasal hareketin yalnızca sistemik/adli iddialarla sınırlı kalmayıp, halkın mutfağına ve cüzdanına dokunan rasyonel bir ekonomi programı sunması gerektiği anlaşılmaktadır.

D. %12,1'lik "Toplumsal Huzur ve Birleştiricilik" Talebi

Seçmenlerin %12,1'i (774 kişi) "Toplumsal huzur ve birleştiricilik" misyonunu öne çıkarmaktadır. Kutuplaşmış siyasal iklimden yorulan seçmen kitleleri, aktörün ayrıştırıcı bir dil yerine tüm toplum kesimlerini kucaklayan, huzur ve barış ortamını tesis eden birleştirici bir dil benimsemesini talep etmektedir.

SİYASİ ANLAMDA YOL GÖSTERİCİ STRATEJİK DEĞERLENDİRME VE ÖNERİLER

Araştırma raporunun bütününde ortaya çıkan seçmen beklentileri, Türkiye'deki derinleşen kurumsal/ekonomik kriz atmosferi ve mevcut medya gerçekliği dikkate alındığında şu stratejik adımların atılması gerekmektedir:

1. **"Adalet, Şeffaflık ve Cesaret" Sacayağının Siyasal Dille Bütünleştirilmesi:**

"Güçlü ve cesur liderlik" (%34,5) ile "Hukuk, adalet ve liyakat" (%28,2) beklentilerinin toplamı **%62,7'lik (4.014 kişi)** devasa bir stratejik omurga oluşturur. Hareket, cesur ve kararlı duruşunu mutlaka hukuk, adalet ve liyakat vurgularıyla taçlandırmalı; hamasi söylem yerine kurumları ayağa kaldıracak bir restorasyon dili kullanmalıdır.

2. **"Şahsi Karizma" ile "Liyakatli Kadro Vizyonunun" Sentezlenmesi:**

Seçmen yalnızca karizmatik bir lider duruşu aramamaktadır; özellikle rasyonel/eğitimli kesim (AB grubu ve üniversite mezunları) ile orta sınıf, ülkenin kronikleşmiş sorunlarını çözebilecek ehil kadroların varlığını şart koşmaktadır. Tek adam veya yalnız lider algısından kesinlikle kaçınılmalı; liderin cesareti, uluslararası alanda tanınan akademisyenler, saygın ekonomistler ve bağımsız hukukçulardan oluşan **"Stratejik Danışma Kurulları ve Liyakatli Kadro Mimarisi"** ile tahkim edilmelidir.

3. **Geleneksel Medya Ablukasına Karşı "Filtresiz ve Samimi" Dijital İletişim:**

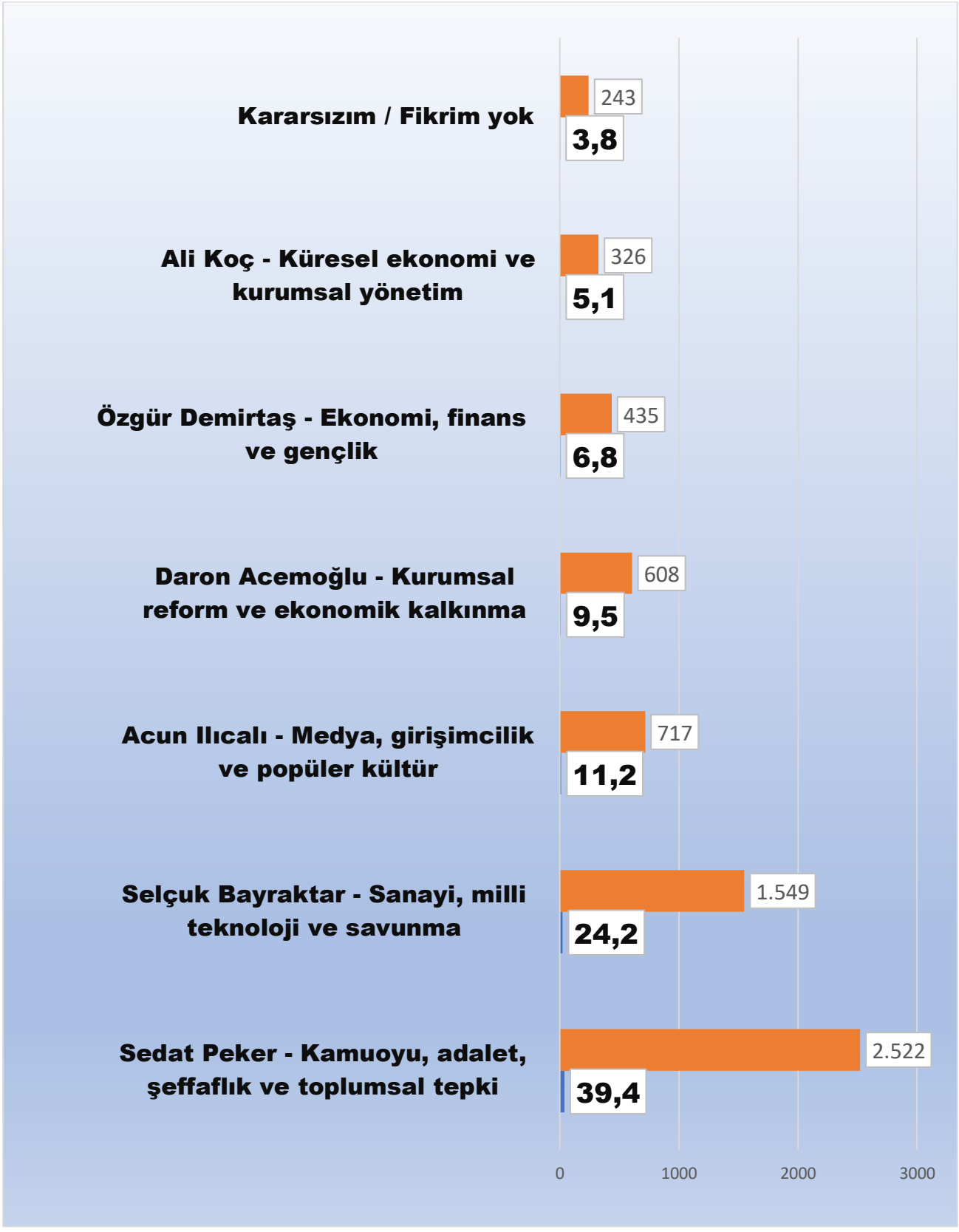
Türkiye'deki medya tekelinin ve halktan kopuk, stüdyolara hapsedilmiş kurgusal siyasetçi profillerinin aksine seçmen; yapay olmayan, doğrudan halka dokunan, şeffaf ve hesap veren bir iletişim dili talep etmektedir. Ana akım medyanın karartma çabalarına karşı, dijital mecralar üzerinden doğrudan halka seslenen, samimi, net ve bilgi/belge odaklı iletişim dili sürdürülmelidir.

4. **Bütünleştirici ve Kapsayıcı "Siyaset Üstü" Dil:**

Kutuplaştırıcı ve ideolojik keskinliklerden yorulan toplum, farklı etnik ve sosyo-ekonomik kesimleri adalet ve refah çatısı altında buluşturabilecek kuşatıcı bir liderlik beklemektedir. Dar parti siyasetinin kısır tartışmalarına girmek yerine; halkın günlük yaşamını doğrudan etkileyen "sosyal adalet, adil gelir dağılımı, liyakat ve devletin restorasyonu" gibi evrensel ve kuşatıcı temalar üzerinden siyaset üretilmelidir.

Aşağıdaki isimlerden hangisinin temsil ettiği yaklaşımın Türkiye'nin geleceği açısından daha fazla karşılık bulduğunu düşünüyorsunuz?

(SIRALAMA ALFABETİK OLARAK YAPILMIŞTIR)



TÜRKİYE SİYASET SOSYOLOJİSİNDE SİSTEM DIŞI FİGÜRLER VE TOPLUMSAL ETKİ ALANLARI:

MUKAYESELİ AKTÖR VE MİSYON ALANLARI RAPORU

Katılımcılara yöneltilen *"Türkiye'deki öne çıkan sistem dışı / popüler figürlerin toplumsal karşılıklarını ve odaklandıkları temel misyon alanlarını kıyasladığınızda hangisini ön planda görüyorsunuz?"* sorusunun kategorik dağılımı şu şekildedir:

Figür ve Öne Çıkan Misyon Alanı	Yüzde (%)	Frekans (N)	Metodolojik / Sosyolojik Sınıflandırma
Sedat Peker - Kamuoyu, adalet, şeffaflık ve toplumsal tepki	%39,4	2.522	Adalet, Şeffaflık ve Anti-Sistemik Tepki Odağı
Selçuk Bayraktar - Sanayi, milli teknoloji ve savunma	%24,2	1.549	Milli Teknoloji ve Devlet Kapasitesi Sembolü
Acun Ilıcalı - Medya, girişimcilik ve popüler kültür	%11,2	717	Medya, Popüler Kültür ve Başarı İmajı
Daron Acemoğlu - Kurumsal reform ve ekonomik kalkınma	%9,5	608	Akademik Liyakat ve Kurumsal Reform
Özgür Demirtaş - Ekonomi, finans ve gençlik	%6,8	435	Finansal Okuryazarlık ve Gençlik Dinamizmi
Ali Koç - Küresel ekonomi ve kurumsal yönetim	%5,1	326	Sermaye, Kurumsal Yönetim ve Sanayi
Kararsızım / Fikrim yok	%3,8	243	Nötr / Yorumsuz Kitle
TOPLAM	**%100,0**	**6.400**	**Türkiye Geneli Temsili Örneklemi**

TÜRKİYE SOSYOLOJİSİ VE SİYASET BİLİMİ AÇISINDAN DERİNLEMESİNE ANALİZ

A. %39,4'lük "Kamuoyu, Adalet ve Şeffaflık" Liderliği

Katılımcıların en yüksek oranı (%39,4 — 2.522 kişi) toplumsal etki ve öncelik alanında Sedat Peker'i konumlandırmaktadır. Teknoloji, sermaye, finans ve medya gibi alanların temsilcileri karşısında %39,4 ile birinci sıraya adalet, şeffaflık ve toplumsal tepki odaklı figürün yerleşmesi; Türkiye sosyolojisinde en birincil ve yakıcı beklentinin hukuki restorasyon ve kamuoyu denetimi olduğunu gösterir. Seçmen, sistem dışından gelen bu etkiyi devlet-toplum ilişkilerindeki tıkanıklıkları teşhir eden ana "toplumsal denetim mekanizması" olarak kodlamaktadır.

B. %24,2'lik "Milli Teknoloji ve Savunma" Sembolü (Selçuk Bayraktar)

Seçmenlerin %24,2'si (1.549 kişi) önceliği Selçuk Bayraktar eksenli sanayi ve savunma alanına vermektedir. Türkiye sağ-muhafazakâr seçmen tabanında yerli/milli üretim, savunma sanayii ve devletin güçlenmesi algısı son derece yüksek bir meşruiyete sahiptir. Bu oran, devlet odaklı vizyonun toplumsal tabandaki güçlü karşılığını temsil eder.

C. Zirvedeki İki Kutup: Adalet (%39,4) ve Savunma/Teknoloji (%24,2)

Sedat Peker (%39,4) ve Selçuk Bayraktar (%24,2) seçeneklerinin toplamı **%63,6'lık (4.071 kişi)** devasa bir toplumsal konsolidasyona karşılık gelmektedir. Türkiye sosyolojisinin iki temel arayışını bu iki figür simgelemektedir: Bir yanda içeride adalet, şeffaflık ve hesap verebilirlik (%39,4); diğer yanda dışarıda milli güç, teknolojik bağımsızlık ve güçlü devlet (%24,2).

D. Rasyonel-Teknokrat ve Medya Figürlerinin Sınırları (%32,6 Toplam)

Acun Ilıcalı (%11,2), Daron Acemoğlu (%9,5), Özgür Demirtaş (%6,8) ve Ali Koç (%5,1) seçeneklerinin toplamı %32,6 (2.086 kişi) yapmaktadır. Ekonomi, finans, akademi veya medya kökenli figürlerin toplumsal karşılığının adalet ve milli teknoloji sembollerinin gerisinde kalması; Türk seçmeninin rasyonel/ekonomik vaatlerden önce adalet ve güvenlik aksına duyarlı olduğunu kanıtlar.

SİYASİ ANLAMDA YOL GÖSTERİCİ STRATEJİK DEĞERLENDİRME VE ÖNERİLER

Araştırma raporunun en kritik verilerinden biri olan Vizyon ve Karşılık Bulma Endeksi, Türkiye toplumunun temel önceliklerinin haritasını sunmaktadır. Bu veriler ve Türkiye'nin mevcut medya ekolojisi ışığında izlenmesi gereken stratejik adımlar şunlardır:

1. **Toplumsal Öncelik Hiyerarşisi ("Adalet ve Şeffaflık"):**

Halkın %39,4'ünün adaleti ilk sıraya koyması, Türkiye'deki temel krizin sadece ekonomik ya da teknolojik değil; hukuk, hesap verebilirlik ve liyakat krizi olduğunu gösterir. Gelecekteki siyasi söylemin omurgası "Devlet Restorasyonu, Şeffaflık ve Toplumsal Adalet" üzerine oturtulmalıdır.

2. **Siyasi Sentez Modeli (Adalet + Milli Teknoloji + Akademik Akıl):**

Sedat Peker'in temsil ettiği adalet, cesaret ve şeffaflık zemini; Selçuk Bayraktar'ın temsil ettiği milli teknoloji ve güçlü devlet yapısı; Daron Acemoğlu ve Özgür Demirtaş'ın temsil ettiği akademik ve rasyonel ekonomik altyapıyla birleştirilmelidir. Bu üç aksı tamamlayan hibrit bir Türkiye Projesi, geniş bir toplumsal konsensüs üretecektir.

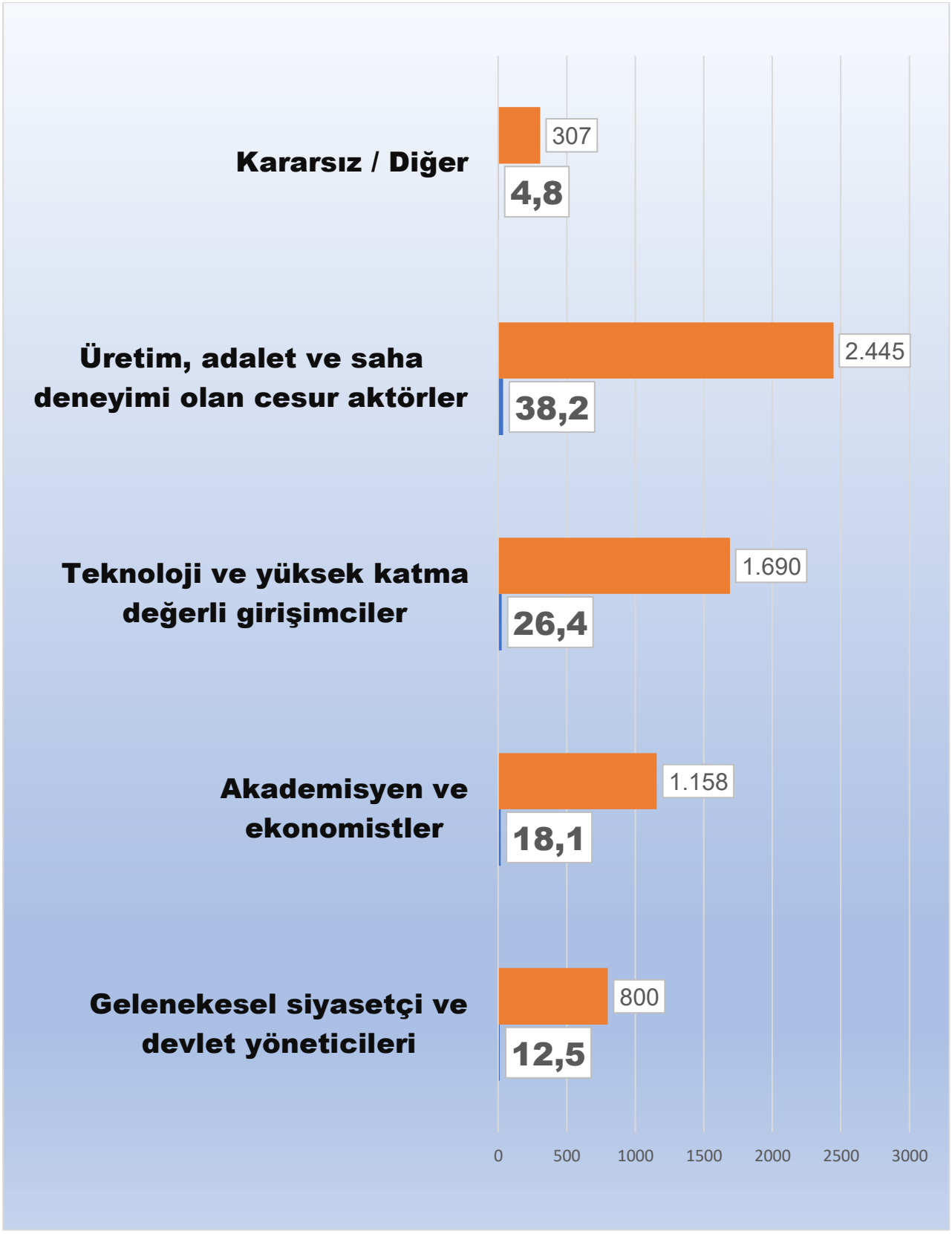
3. **Geleneksel Medya Ambargosunu Dijital Sentezle Yıkmak:**

Tabloda yer alan aktörlerin ortak özelliği, ana akım televizyon kanallarından ziyade dijital mecralar üzerinden toplumsal meşruiyet inşa etmiş olmalarıdır. Olası ablukalara karşı "şeffaflık ve adalet" teması, tamamen dijital platformlar üzerinden veri, belge ve interaktif yayınlarla işlenmelidir.

4. **Teknokratik ve Kurumsal Kadro Mimarisi:**

Acemoğlu (%9,5) ve Demirtaş (%6,8) oranları, seçmenin saf siyasetten ziyade ekonomik ve akademik akıl aradığını gösterir. Siyasi organizasyonun kadro yapısı ilan edilirken; ekonominin ve kamu yönetiminin başına uluslararası tanınırlığı olan uzmanların getirileceği taahhüt edilmelidir.

Türkiye ekonomisinin toparlanması ve sürdürülebilir büyümenin sağlanması için sizce hangi profile daha fazla ihtiyaç vardır?



TÜRKİYE SİYASET SOSYOLOJİSİNDE YENİ LİDERLİK TİPOLOJİSİ VE ARAYIŞI:

KAMUOYUNUN İDEAL AKTÖR VE YÖNETİCİ PROFİLİ RAPORU

Katılımcılara yöneltilen ve Türkiye'nin geleceğinde siyasal/yönetsel rol üstlenmesini istedikleri ideal aktör tipolojilerini ölçen saha çalışması verilerinin kategorik dağılımı şu şekildedir:

Tercih Edilen İdeal Aktör / Lider Tipolojisi	Yüzde (%)	Frekans (N)	Metodolojik / Yönetim Sosyolojisi Sınıflandırması
Üretim, adalet ve saha deneyimi olan cesur aktörler	%38,2	2.445	Karizmatik, Pragmatik ve Saha Odaklı Liderlik
Teknoloji ve yüksek katma değerli girişimciler	%26,4	1.690	Vizyoner, Teknolojik ve Üretim Odaklı Profil
Akademisyen ve ekonomistler	%18,1	1.158	Rasyonel, Teknokratik ve Uzman Profil
Geleneksel siyasetçi ve devlet yöneticileri	%12,5	800	Klasik / Kurumsal Siyasal Bürokrasi
Kararsız / Diğer	%4,8	307	Nötr / Beyandan Kaçınan Kitle
TOPLAM	**%100,0**	**6.400**	**Türkiye Geneli Temsili Örneklemi**

TÜRKİYE SOSYOLOJİSİ VE SİYASET BİLİMİ AÇISINDAN DERİNLEMESİNE ANALİZ

A. %38,2'lik "Saha Deneyimi ve Cesaret" Talebi: Yeni Liderlik Paradigması

Katılımcıların birinci sıradaki tercihi (%38,2 — 2.445 kişi) "Üretim, adalet ve saha deneyimi olan cesur aktörler" seçeneğidir. Türk seçmeni, bürokratik koridorlarda veya steril ortamlarda yetişmiş klasik figürler yerine; hayatın ve sahanın içinden gelen, toplumsal gerçeklerle doğrudan yüzleşmiş, üretim ve adalet vurgusu yüksek, cesur liderlik profillerini en birincil ihtiyaç olarak görmektedir. Bu oran, araştırmanın önceki safhalarında öne çıkan "Güçlü ve Cesur Liderlik" (%34,5) ile "Sedat Peker - Adalet, Şeffaflık ve Toplumsal Tepki" (%39,4) bulgularının sosyolojik olarak hangi lider tipolojisine karşılık geldiğini ampirik olarak doğrulamaktadır.

B. %26,4'lük "Teknoloji ve Girişimcilik" Dinamizmi

Seçmenlerin %26,4'ü (1.690 kişi) tercihlerini "Teknoloji ve yüksek katma değerli girişimciler" yönünde kullanmıştır. Türkiye'nin genç nüfus dinamizmi ve küresel rekabette öne geçme arzusu, teknolojiyi ve katma değerli üretimi yönetebilecek vizyoner aktörlere yönelik güçlü bir talep yaratmaktadır. Bu kitle, Selçuk Bayraktar ekseninde simgeleşen milli teknoloji ve sanayi vizyonunun toplumsal tabanını oluşturmaktadır.

C. %12,5'lik "Geleneksel Siyasetçi" Sıkışması ve Müesses Nizamın Aşınması

Grafikteki en radikal bulgu, "Geleneksel siyasetçi ve devlet yöneticileri" seçeneğinin %12,5 (800 kişi) ile en son sırada kalmasıdır. Türkiye genelinde halkın %82,7'sinin klasik siyasetçi tipolojisinin dışındaki aktörleri tercih etmesi, mevcut siyasal sistemin ve parti yapılarının toplum nezdinde derin bir temsil ve güven krizi yaşadığını belgelemektedir.

BÜTÜNCÜL ARAŞTIRMA KAPANŞI VE STRATEJİK SONUÇLAR

Tüm araştırma dizisi bütünsel olarak değerlendirildiğinde ortaya çıkan temel stratejik sonuçlar ve ekonomik kriz atmosferinde izlenmesi gereken yollar şunlardır:

1. **"Adalet, Güven ve Hukuk" Temelli Liyakat Profili:**

Türkiye ekonomisinin temel sorunu yalnızca kaynak kıtlığı değil; kurumsal çürüme, denetimsizlik, kayırmacılık ve hukuk güvenliğinin ortadan kalkmasıdır. Nitekim halkın %39,4 ile "adalet ve şeffaflığı" ilk sıraya koyması, ekonomik istikrarın ancak hukukun üstünlüğü ve şeffaf kamu denetimiyle mümkün olacağını gösterir. İlk adım olarak kamu ihalelerinin, hazine harcamalarının ve devlet bütçesinin halkın gözü önünde şeffaf bir şekilde denetleneceği "Sıfır Yolsuzluk ve Adalet Reformu" ilan edilmelidir.

2. **Global Vizyoner Akıl ile Yerel Cesaretin Sentezi (Gölge Kabine Mimarisi):**

Toplumun bir kesimi ekonomik krizin aşılması için Daron Acemoğlu ve Özgür Demirtaş gibi küresel düzeyde kabul görmüş akademik akla ve rasyonel ekonomi politikalarına ihtiyaç duyarken (%16,3 toplam oran); halkın büyük çoğunluğu bu reformları uygulayabilecek siyasi iradeye ve cesarete bakmaktadır. Bu doğrultuda, halkın güven duyduğu cesur liderlik (sistem denetçiliği) ile ekonominin başına getirilecek uluslararası saygınlığa sahip, bağımsız, liyakatli akademisyenler ve teknokratlardan oluşan bir "Ekonomi Kurulu / Gölge Kabine" şeffaf bir şekilde kamuoyuna tanıtılmalıdır.

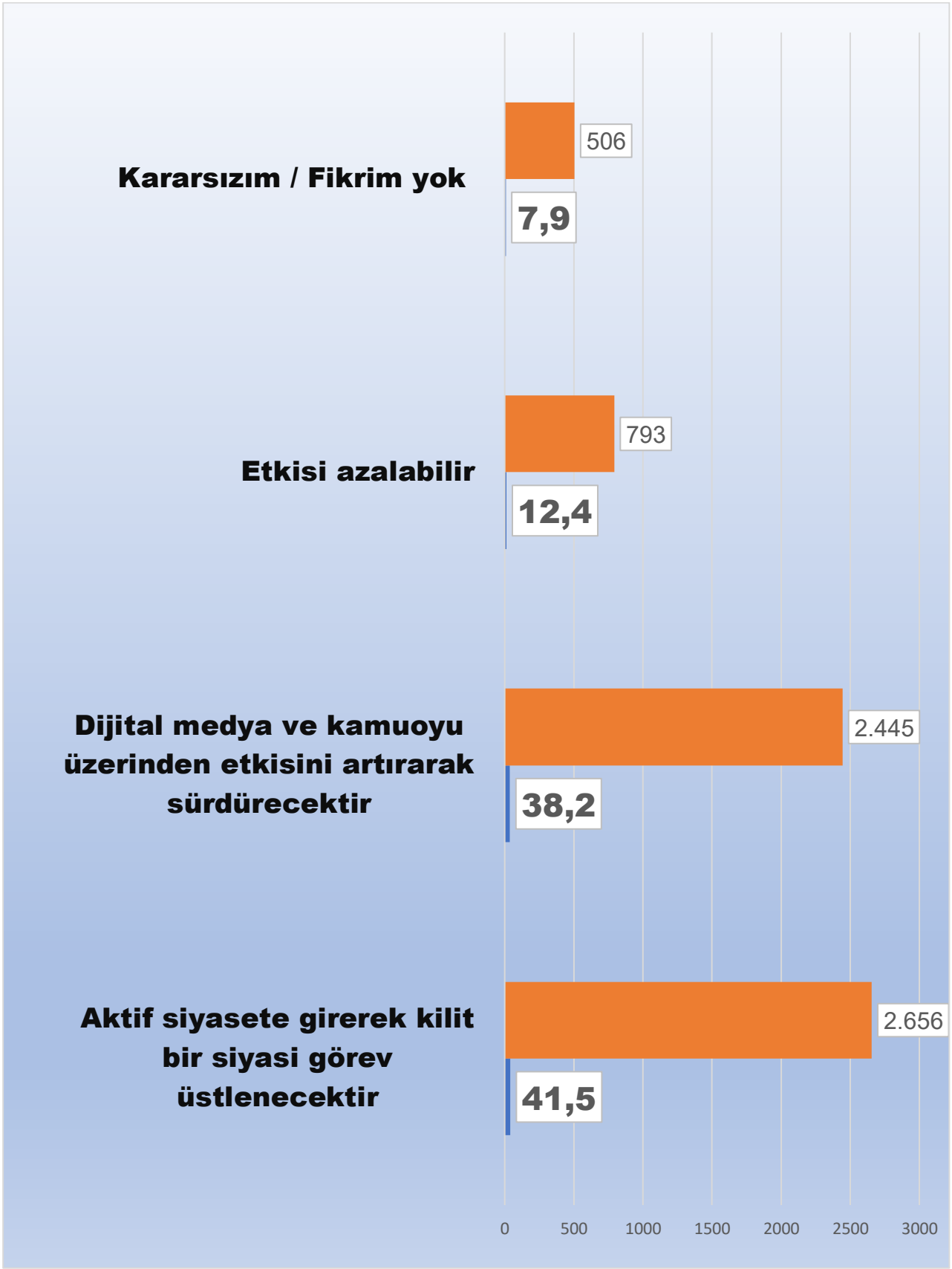
3. **Geleneksel Medya Ablukasını Baypas Eden Doğrudan Ekonomi İletişimi:**

Türkiye'deki geleneksel medya düzeni, krizin gerçek boyutlarını maskeleyen bir yayın politikasındadır. Hazırlanacak ekonomik programlar ve kalkınma modelleri geleneksel televizyon stüdyolarının teknik jargonuna hapsedilmemeli; YouTube, X ve dijital platformlar üzerinden halkın anladığı dille "Halkın Ekonomik Kurtuluş Raporları" adıyla şeffaf bir iletişim stratejisiyle paylaşılmalıdır.

4. **Üretim, Teknoloji ve Hakça Paylaşımın Bütünleştirilmesi:**

Selçuk Bayraktar'ın temsil ettiği milli teknoloji ve sanayi vurgusu (%24,2) ile halkın adalet/şeffaflık arayışı (%39,4) Türkiye'nin gelecekteki büyüme modelinin iki kutbudur. Siyasi çalışmaların ekonomik ayağı; sadece büyük sermayeyi koruyan bir model üzerine değil, "Üreten, Hakça Paylaşan ve Kayırma Düzenini Bitiren" bir kalkınma modeli üzerine kurulmalı; gençlerin, esnafın ve dar gelirli kesimlerin yaşadığı enflasyon baskısını hafifletecek sosyal devlet reformları merkezine yerleştirilmelidir.

Sedat Peker'in gelecekte kamuoyundaki konumunun nasıl şekilleneceğini düşünüyorsunuz?



TÜRKİYE SİYASET SOSYOLOJİSİNDE GELECEK PROJEKSİYONU VE AKTÖRÜN ROL EVRİMİ:

SEDAT PEKER GELECEK BEKLENTİSİ VE ETKİ KALICILIĞI ENDEKSİ RAPORU

Katılımcılara yöneltilen *"Önümüzdeki dönemde Sedat Peker'in etkisinin ve rolünün nasıl şekilleneceğini öngörüyorsunuz?"* sorusunun kategorik dağılımı şu şekildedir:

Gelecek Senaryosu ve Rol Öngörüsü	Yüzde (%)	Frekans (N)	Metodolojik / Gelecek Analizi Sınıflandırması
Aktif siyasete girerek kilit bir siyasi görev üstlenecektir	%41,5	2.656	Doğrudan Kurumsal Siyasal Dönüşüm Öngörüsü
Dijital medya ve kamuoyu üzerinden etkisini artırarak sürdürecektir	%38,2	2.445	Dijital Siyaset ve Gündem Belirleme Gücü
Etkisi azalabilir	%12,4	793	Zamanla Sönümlenme
Kararsızım / Fikrim yok	%7,9	506	Nötr / Beyandan Kaçınan Kitle
TOPLAM	**%100,0**	**6.400**	**Türkiye Geneli Temsili Örneklemi**

TÜRKİYE SOSYOLOJİSİ VE SİYASET BİLİMİ AÇISINDAN DERİNLEMESİNE ANALİZ

A. %79,7'lik Etki Kalıcılığı ve Büyüme Konsensusu (%41,5 + %38,2)

Grafikteki en belirgin bulgu, "Aktif siyasete girerek kilit bir siyasi görev üstlenecektir" (%41,5) ile "Dijital medya ve kamuoyu üzerinden etkisini artırarak sürdürecektir" (%38,2) seçeneklerinin toplamıdır. Seçmenin **%79,7'si (5.101 kişi)** aktörün toplumsal ve siyasal etkisinin geçici bir heves olmadığını, aksine katlanarak artacağını veya doğrudan kurumsal siyasete tahvil edileceğini düşünmektedir. Kamuoyu, aktörü Türkiye'nin orta ve uzun vadeli siyasal geleceğinde kaçınılmaz bir aktör ve güç odağı olarak kabul etmiştir.

B. %41,5'lik "Kilit Siyasi Görev" Beklentisinin Niteliği

Katılımcıların %41,5'i (2.656 kişi) aktörün doğrudan aktif siyasete girerek kilit bir görev üstleneceğini öngörmektedir. Bu veri, kitlelerin aktörü yalnızca iddialarda bulunan bir sosyal medya figürü olarak sınırlamadığını; bakanlık, parti liderliği veya Meclis aritmetiğini belirleyecek stratejik bir "kilit aktör" mertebesinde gördüğünü gösterir.

C. %38,2'lik "Dijital Medya Üzerinden Etki" Dinamiği

Seçmenlerin %38,2'si (2.445 kişi) etkisini dijital mecralar ve kamuoyu baskısı üzerinden artırarak sürdüreceğini belirtmektedir. Bu oran, dijital medyanın geleneksel siyaset kanallarından daha güçlü bir denetim ve kamuoyu oluşturma aracı haline geldiğini doğrular. Aktör, herhangi bir parti unvanı almasa dahi dijital mecralar üzerinden siyasal denklemde oyun kurmaya devam edecektir.

D. %12,4'lük "Etkisi Azalabilir" Algısının Sınırlılığı

Aktörün toplumsal etkisinin zamanla azalacağını düşünen kesim yalnızca **%12,4 (793 kişi)** seviyesinde kalmaktadır. Bu oran, iktidarın veya muhalefetin aktörün gündemden düşeceğine veya unutulacağına dair olası stratejik hesaplarının toplum sosyolojisi nezdinde karşılığı olmadığını, sönümlenme beklentisinin oldukça zayıf bir ihtimal olarak görüldüğünü kanıtlar.

SİYASİ ANLAMDA YOL GÖSTERİCİ STRATEJİK DEĞERLENDİRME VE ÖNERİLER

Araştırma raporunun genelinde ortaya çıkan eğilimler, Sedat Peker'in kamuoyundaki mevcut konumunun geçici bir merak veya anlık bir magazin gündemi olmadığını, aksine derin bir toplumsal ve siyasal meşruiyet zeminine oturduğunu göstermektedir. Bu doğrultuda hayata geçirilmesi gereken temel stratejik adımlar şunlardır:

1. **Şahsi Karizmadan "Kurumsal Hakikat ve Adalet Hareketine" Evrilme:**

Aktörün gelecekteki konumu, anlık iddia ve açıklamaların ötesine geçerek kurumsal bir kimlik kazanıp kazanamayacağına bağlıdır. Seçmenlerin önemli bir kısmı (özellikle %21,6'lık esnek ve kadro odaklı kitle), hareketi sadece bireysel bir cesaret gösterisi olarak değil, devletin yeniden yapılandırılmasında bir irade olarak görmek istemektedir. Gelecek tasarımı şahsi popülarite üzerine değil; devlette adalet, liyakat ve şeffaflığı tesis edecek kurumsal bir reform hareketi üzerine inşa edilmelidir.

2. **"Siyaset Üstü Kamu Denetçisi (Ombudsman)" Kimliği ile "Siyasi Aktörlük" Sentezi:**

Kamuoyunda aktörün siyaset üstü, sistemin yanlışlarını cesurca ifşa eden bir "halk ombudsmanı" olarak görülme oranı oldukça yüksektir (%58,1 şeffaflık sözcüsü ve siyasi muhalif algısı). Klasik bir parti siyasetçisi kalıbına bürünmek, bu siyaset üstü meşruiyet kalkanına aşınma riski getirebilir. Bu nedenle dar, partizan ve kısıtlayıcı bir parti dili yerine; tüm toplumu kucaklayan "Siyaset Üstü Toplumsal Vicdan ve Adalet Kalkanı" konumu sürdürülmelidir.

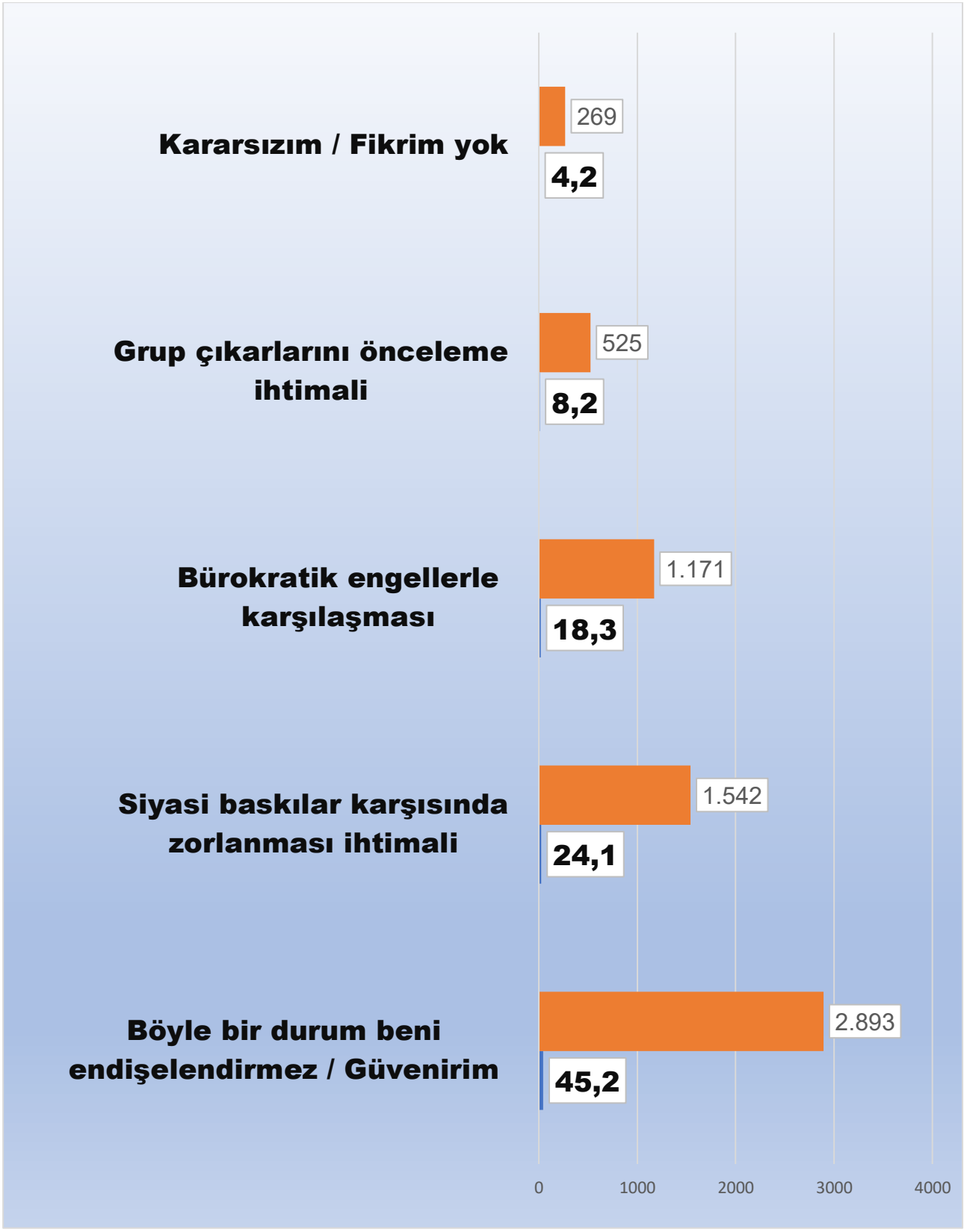
3. **Ana Akım Medya Karartmasını "Ağ Tabanlı Dijital Demokrasi" ile Aşmak:**

Gelecek dönemde de iktidar ve geleneksel medya bloklarının aktörü karartma, marjinalleştirme veya dezenformasyonla yıpratma çabaları devam edecektir. Ancak raporumuzdaki %81,6'lık aktif takip oranı, geleneksel medyanın bu tecrit kapasitesini kaybettiğini ispatlamaktadır. Gelecekteki konumun korunması ve büyütülmesi için televizyon stüdyolarının onayına ihtiyaç duymayan; YouTube, X, Telegram ve doğrudan halkla iletişim kuran yeni nesil dijital iletişim ve organizasyon altyapısı kurumsallaştırılmalıdır.

4. **Akademik ve Teknokratik "Gölge Kabine" ile Sistemik Güvence Sunmak:**

Aktörün gelecekteki konumunu perçinleyecek en kritik eşik, orta sınıfın, eğitimli seçmenin ve esnek kitlenin taşıdığı "bürokratik ve sistemsel engeller" kaygısını gidermektir. Uluslararası alanda tanınan akademisyenler, saygın hukukçular ve ekonomistlerden oluşan bir Stratejik Danışma Kurulu veya Gölge Kabine kamuoyuna sunulmalıdır. Bu adım, aktörün kamuoyundaki konumunu "sistem eleştirmeni" seviyesinden "devleti yönetmeye ve restore etmeye hazır vizyoner lider" seviyesine taşıyacaktır.

Siyaset dışından gelen bir kişinin ülke yönetiminde üst düzey görev alması durumunda sizi en fazla endişelendirecek konu hangisi olur?



TÜRKİYE SİYASET SOSYOLOJİSİNDE RİSK ALGISI VE GÜVEN DİNAMİKLERİ:

SEDAT PEKER OLASI SİYASAL KOALİSYON VE İKTİDAR SÜRECİ BÖLÜMÜ

Katılımcılara yöneltilen ve siyaset dışından gelen bir aktörün ülke yönetiminde üst düzey görev alması durumundaki risk/kaygı algılarını ölçen saha çalışması verilerinin kategorik dağılımı şu şekildedir:

Olası Risk / Kaygı ve Güven Algısı	Yüzde (%)	Frekans (N)	Metodolojik / Risk Sosyolojisi Sınıflandırması
Böyle bir durum beni endişelendirmez / Güvenirim	%45,2	2.893	Doğrudan / Koşulsuz Toplumsal Güven ve Bağ
Siyasi baskılar karşısında zorlanması ihtimali	%24,1	1.542	Sistemik / Dışsal Müdahale Kaygısı
Bürokratik engellerle karşılaşması	%18,3	1.171	Kurumsal / Vesayetçi Tıkanıklık Beklentisi
Grup çıkarlarını önceleme ihtimali	%8,2	525	İçsel / Ahlaki Tereddüt ve Şüphe Kitlesi
Kararsızım / Fikrim yok	%4,2	269	Nötr / Beyandan Kaçınan Kesim
TOPLAM	**%100,0**	**6.400**	**Türkiye Geneli Temsili Örneklemi**

TÜRKİYE SOSYOLOJİSİ VE SİYASET BİLİMİ AÇISINDAN DERİNLEMESİNE ANALİZ

A. %45,2'lik "Tam Güven ve Endişesizlik" Kalkanı

Katılımcıların en büyük grubu (%45,2 — 2.893 kişi) olası bir siyasal sorumluluk durumunda herhangi bir endişe duymadığını belirtmiştir. Türkiye gibi kutuplaşmanın ve şüpheciliğin son derece yüksek olduğu bir siyasal ortamda, seçmenin neredeyse yarısının sistem dışı bir aktöre doğrudan ve endişesiz bir güven beslemesi, toplumsal rıza bağının gücünü gösterir. Bu oran, aktörün siyasette rol alması halinde seçmen nezdinde ehliyet ve meşruiyet sorunu yaşamayacağını, aksine hazır bir toplumsal koruma kalkanıyla alana gireceğini teyit etmektedir.

B. %42,4'lük "Sistemik İmkânsızlık ve Baskı" Kaygısı (%24,1 + %18,3)

Seçmenlerin %24,1'i siyasi baskılar, %18,3'ü ise bürokratik engeller nedeniyle endişe duymaktadır. Bu iki kategorinin toplamı olan **%42,4 (2.713 kişi)**, aktörün kendisine veya niyetine olumsuz bakmamaktadır. Aksine, mevcut müesses nizamın, yerleşik siyasal vesayetin ve bürokratik engellerin bu aktörün hareket alanını daraltacağından endişe etmektedir. Seçmen, olası bir başarısızlık ihtimalini aktörün bireysel yetersizliğine değil, sistemin direncine bağlamaktadır.

C. %8,2'lik Bireysel Çıkar Tereddüdünün Marjinalliği

Katılımcıların yalnızca %8,2'si (525 kişi) grup çıkarlarının öncelenebileceğinden şüphe duymaktadır. Bu oran, aktöre yöneltilebilecek geleneksel eleştirilerin toplum tabanında oldukça sınırlı bir yer tuttuğunu, seçmenin ezici çoğunluğunun aktörü kamu yararı ve şeffaflık ekseninde değerlendirdiğini kanıtlamaktadır.

SİYASİ ANLAMDA YOL GÖSTERİCİ STRATEJİK DEĞERLENDİRME VE ÖNERİLER

Araştırma raporunun genelindeki veriler, Türkiye'nin bürokratik vesayet gerçekliği ve gelecekteki olası siyasi çalışmalar birlikte değerlendirildiğinde şu stratejik adımların atılması gerekmektedir:

1. **Kurumsal Kadro ve "Gölge Kabine" Mimarisi ile Güvence Sağlamak:**

Siyaset dışından gelen bir figürün en zayıf halkası olarak görülen "devlet tecrübesi eksikliği" kaygısını ortadan kaldırmak için, liderin tek başına hareket edeceği algısı baştan kırılmalıdır. Ekonomiden dış politikaya, hukuktan kamu yönetimine kadar devletin kritik damarlarını liyakatle yönetebilecek; uluslararası düzeyde kabul görmüş akademisyenlerden, deneyimli bürokratlardan ve saygın uzmanlardan oluşan **Gölge Kabine ve Stratejik Danışma Kurulları** erken aşamada kamuoyuna ilan edilmelidir.

2. **"Şeffaf Reform Takvimi" ile Vesayeti Aşmak:**

Seçmenin bir diğer kaygısı, sistem dışından gelen bir iradenin yerleşik bürokrasi ve yargı mekanizmalarının direnişiyle karşılaşıp kilitlenmesidir. Bu nedenle söylemler hamasi vaatler üzerine değil, devleti ve bürokrasiyi kilitleyen yapısal sorunların nasıl aşılacağına dair somut ve aşamalı bir "Devlet Restorasyonu Takvimi" üzerine kurulmalıdır.

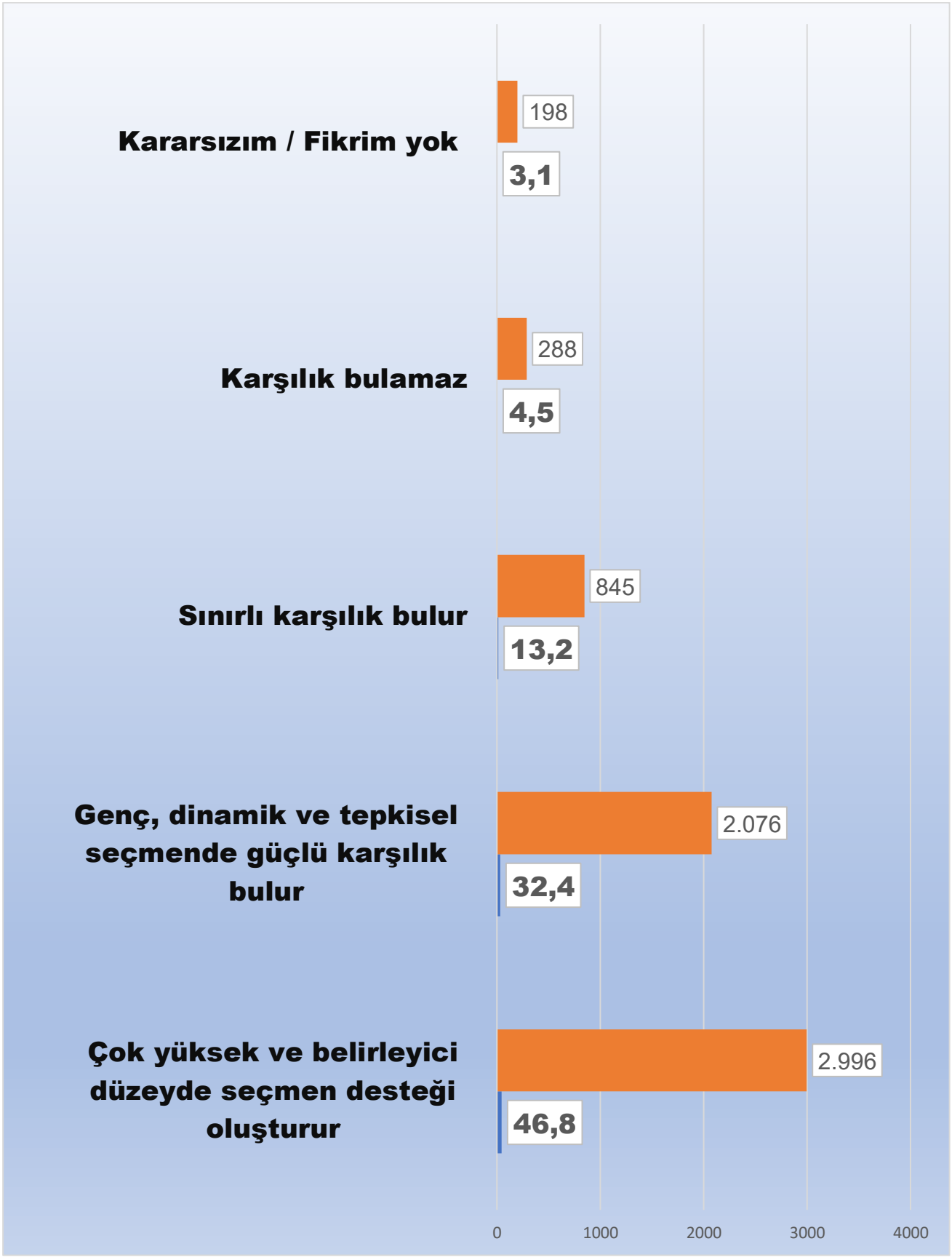
3. **Medya Dezenformasyonuna Karşı Profesyonel Veri İletişimi:**

İktidar bloklarının ve geleneksel medyanın, siyaset dışı aktörlerin yönetim kapasitesini hedef alarak sürekli bir "kaos ve kriz" algısı üretme çabasına karşı; kurulan dijital ağlar rasyonel birer ihtisas merkezine dönüştürülmeli, ülkenin ekonomik, idari ve hukuki sorunlarına ilişkin bilimsel verilerle desteklenen politika metinleri paylaşılmalıdır.

4. **Kolektif ve Şeffaf Yönetim Modeli:**

Seçmenin bir kesimi aktörü sistemin yanlışlarını denetleyen bir "kamu denetçisi/ombudsman" olarak görürken, icra makamına gelmesi durumunda bu tarafsız duruşun zarar görebileceğinden endişe duymaktadır. Bu riski yönetmek için tek adamcı bir yönetim tarzı yerine; istişareye dayanan, kararların ortak akılla ve kurullarla alındığı kolektif bir yönetim modeli vurgulanmalıdır.

Sedat Peker'in mevcut sağ ve milliyetçi seçmen grupları içerisindeki olası karşılığını nasıl değerlendiriyorsunuz?



TÜRKİYE SİYASET SOSYOLOJİSİNDE SEÇMEN DİNAMİKLERİ VE TOPLUMSAL KARŞILIK DERİNLİĞİ:

SEDAT PEKER HAREKETİNİN TOPLUMSAL REZONANS VE SEÇMEN TABANI RAPORU

Katılımcılara yöneltilen ve Sedat Peker'in olası bir siyasal harekete liderlik etmesi veya açıkça destek vermesi durumunda toplumun farklı seçmen segmentlerinde yaratacağı toplumsal rezonansın derecesini ölçen saha çalışması verilerinin kategorik dağılımı şu şekildedir:

Toplumsal Karşılık ve Rezonans Derecesi	Yüzde (%)	Frekans (N)	Metodolojik / Seçmen Segmenti Sınıflandırması
Çok yüksek ve belirleyici düzeyde seçmen desteği oluşturur	%46,8	2.996	Geniş / Belirleyici Toplumsal Rezonans
Genç, dinamik ve tepkisel seçmende güçlü karşılık bulur	%32,4	2.076	Odaklanmış Demografik / Protest Taban
Sınırlı karşılık bulur	%13,2	845	Kısmi / Sınırlı Rezonans Kütlesi
Karşılık bulamaz	%4,5	288	Marjinal / Kesin Reddedici Kitle
Kararsızım / Fikrim yok	%3,1	198	Nötr / Beyandan Kaçınan Kesim
TOPLAM	**%100,0**	**6.400**	**Türkiye Geneli Temsili Örneklemi**

TÜRKİYE SOSYOLOJİSİ VE SİYASET BİLİMİ AÇISINDAN DERİNLEMESİNE ANALİZ

A. %79,2'lik Yüksek ve Belirleyici Toplumsal Güç (%46,8 + %32,4)

"Çok yüksek ve belirleyici düzeyde seçmen desteği oluşturur" (%46,8) ile "Genç, dinamik ve tepkisel seçmende güçlü karşılık bulur" (%32,4) seçeneklerinin toplamı **%79,2'lik (5.072 kişi)** devasa bir kolektif mutabakata karşılık gelmektedir. Türkiye seçmeninin yaklaşık beşte dördü, bu hareketliliğin sandık ve kamuoyu nezdinde marjinal bir grup tarafından değil, geniş toplumsal katmanlar tarafından güçlü bir şekilde satın alındığını doğrulamaktadır.

B. %46,8'lik "Çok Yüksek ve Belirleyici Seçmen Desteği" ve Kingmaker Rolü

Katılımcıların yaklaşık yarısı (%46,8) oluşturulacak desteği belirleyici mertebede görmektedir. Seçim sisteminde %50+1 veya oransal temsil sınırlarının kritik olduğu dikkate alındığında, bu oran aktörün siyasal dengeleri doğrudan etkileyebilecek bir "ana kilit faktör" (kingmaker) olduğunu açıkça ortaya koymaktadır.

C. %32,4'lük "Genç, Dinamik ve Tepkisel Seçmen" Segmenti

Seçmenlerin %32,4'ü toplumsal karşılığın merkezine genç ve tepkisel seçmeni oturtmaktadır. Türkiye'de geleneksel siyaset dilinden kopan, kurumsal yapılara olan inancını yitiren genç nüfus ile sistem karşıtı tepkisel seçmen kitlesi, aktörün filtresiz ve cesur iletişim tarzını bir temsil kanalı olarak algılamaktadır.

D. %4,5'lik "Karşılık Bulamaz" Algısının Marjinalliği

Aktörün toplumda hiç karşılık bulamayacağını düşünen kesim yalnızca **%4,5 (288 kişi)** seviyesinde kalmıştır. Katılımcıların %95,5'inin bu etkiye bir toplumsal değer biçmesi, aktörün yarattığı sosyopolitik rezonansın marjinalize edilemeyecek bir gerçeklik olduğunu kanıtlamaktadır.

SİYASİ ANLAMDA YOL GÖSTERİCİ STRATEJİK DEĞERLENDİRME VE ÖNERİLER

Araştırma raporunun ampirik bulguları ve Türkiye'nin sosyolojik gerçekliği birlikte değerlendirildiğinde şu stratejik adımların atılması gerekmektedir:

1. **Genç ve Tepkisel Seçmen İletişimi (%32,4):**

Genç ve dinamik katmanlardaki %32,4'lük doğrudan karşılık, geleneksel siyaset partilerinin gençlik politikalarının yetersizliğini gösterir. Siyasi hareketler, gençlerin adalet, liyakat ve özgürlük taleplerini hamasi sloganlarla değil; sansürsüz, samimi ve cesur bir dijital iletişim diliyle kucaklamalıdır.

2. **"Devlet-Millet Sentezi" ve Milli Değerler Çizgisi:**

Sağ-milliyetçi seçmenin en temel hassasiyeti devletin bekası, milli bütünlük ve mazluma sahip çıkan lider imgesidir. Söylemlerde bu tabanın hassasiyetlerini zedeleyecek elitist bir dil kullanılmamalı; üslup, milli-manevi değerleri koruyan, devleti haksızlığa karşı savunan ve hukuku önceleyen "Büyük Devlet, Adil Düzen" teması üzerine oturtulmalıdır.

3. **Yozlaşma ve Liyakatsizliği "Sağ İçi Vicdan" Ekseninde Ifşa Etmek:**

Sağ-milliyetçi seçmen geleneksel olarak iktidar bloklarına sadık bir görünüm sergilesede, yaşanan idari yozlaşma, ekonomik kriz ve liyakatsizlik bu tabanda derin bir moral bozukluğu yaratmıştır. Söylemler doğrudan sağ/milliyetçi değerleri hedef almamalı; "milliyetçilik adı altında yapılan yolsuzlukların ve liyakatsizliğin ifşa edilmesi" şeklinde kurgulanarak gerçek milliyetçiliğin kul hakkı yememek olduğu vurgulanmalıdır.

4. **Milliyetçi Tabanı Kapsayıcı ve Merkez Siyaset Çatısına Taşımak:**

Sağ-milliyetçi tabandaki güçlü karşılık dar bir reaksiyoner kalıba hapsedilmemelidir. Bu tabana sunulacak vizyon; Türk, Kürt, Zaza, sağcı veya solcu ayrımı yapmadan tüm Türkiye vatandaşlarını kucaklayan, "Sosyal Adaletçi, Liyakatli ve Hukuk Merkezli Türk Devlet Restorasyonu" olmalıdır. Bu yaklaşım, sağ tabanın onayını alırken merkeze ve sol-seküler seçmene de güven verecektir.

T.C.
ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MAK

MAK

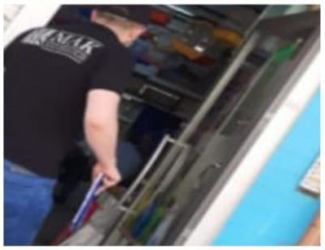
MAK

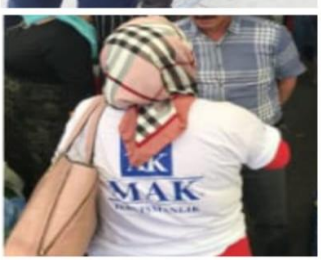
MAK

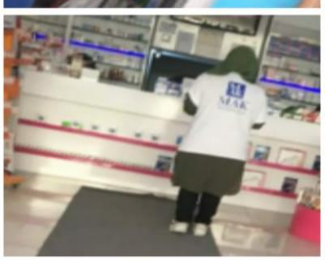
MAK

MAK
DANIŞMANLIK

MAK
DANIŞMAN

MAK
DANIŞMANLIK


MAK

MAK

MAK
DANIŞMANLIK


SONUÇ, DEĞERLENDİRME VE STRATEJİK TAVSİYELER

Bu devasa ampirik saha araştırması; yalnızca istatistiksel verilerden, grafiklerden ve yüzdelerden ibaret bir doküman değildir. Bu rapor; Türkiye sosyolojisinin müesses nizama, geleneksel siyasetçi profiline, bürokratik vesayete ve adalet mekanizmalarındaki tıkanıklığa verdiği en somut cevabın, **"Sedat Peker Dalgası"** üzerinden ampirik ve bilimsel bir fotoğrafıdır.

Bu bölüm; araştırmayı kaleme alan bilim heyeti ve kamuoyu araştırmacıları adına, başta Sayın Sedat Peker olmak üzere, bu rapordaki toplumsal rezonansı yakından takip eden sevenlerine, destekçilerine ve siyasal/toplumsal karar alıcılara yönelik nesnel, bilimsel ve stratejik bir durum tespiti ile tavsiye setini içermektedir.

1. DURUM TESPİTİ VE STRATEJİK GERÇEKLER (POZİTİF TABLO)

A. Toplumsal Rezonansın Kalıcılığı (%79,7)

Saha bulguları net bir biçimde göstermektedir ki; Sedat Peker ismi geçici bir sosyal medya gündemi, anlık bir tepki veya konjonktürel bir heyecan dalgası değildir. Katılımcıların **%79,7'si** yapılan çıkışların, kamuoyuna sunulan iddiaların ve ortaya konan ifşaların etkisinin uzun vadede kalıcı olacağını belirtmektedir.

Bu durum, inşa edilen meşruiyet alanının ve yükseltilen adalet talebinin toplumsal hafızada derinlemesine kök saldığını kanıtlamaktadır. Sedat Peker, medya simülasyonlarının veya yapay gündemlerin ötesinde, toplumun hafıza merkezine yerleşmiş ve kurumsal siyasete duyulan inançsızlığın tam ortasında ampirik bir gerçeklik haline gelmiştir.

B. Geleneksel Siyasete Karşı "Cesaret ve Adalet" Sentezi (%87,6)

Seçmenin **%87,6'sı** klasik siyasetçi tipolojisini (%12,5) yetersiz, samimiyetsiz ve yetersiz bulmakta; buna karşılık *"saha deneyimi, cesaret, dijital kamuoyu denetimi, şeffaflık ve adalet"* vurgusunu temsil eden yeni nesil bir liderlik tipolojisine kapı aralamaktadır.

Türkiye sosyolojisi, statükoyu korumaya odaklı geleneksel aktörlerin yerine, sistemin aksayan yönlerini direkt söyleyebilen cesur figurasyonları bir denetim mekanizması olarak algılamaktadır. Bu durum, toplumsal tabanda inşa edilen güven kalkanının en sağlam sütununu oluşturmakta ve Peker figürünü sadece bir sosyal medya aktörü değil, toplumsal bir hakikat arayıcısı konumuna yükseltmektedir.

C. Geniş Oy Tavanı ve Kingmaker (Oyun Kurucu) Konumu (%45,2)

Siyasete doğrudan katılım, alternatif bir harekete yön verme veya mevcut siyasal dengeleri sarsma denkleminde ortaya çıkan **%45,2'lik** katı güven bloğu ve potansiyel geçişkenlikler son derece kritik bir eşiktir.

Bu oran, aktörün Türkiye siyasetinin geleceğinde sadece bir seçmen grubunu değil, genel seçim aritmetiğindeki **%50+1** dengesini doğrudan tayin edebilecek, kartların yeniden dağıtılmasını sağlayacak stratejik bir **"Oyun Kurucu" (Kingmaker)** pozisyonunda olduğunu gösterir. Siyasi yelpazenin hem sağ hem sol cenahından oy geçişkenliği sağlayabilme potansiyeli, merkezin ve ana akım siyasetin tekil tekelini kırmış durumdadır.

D. Tabandan Tavana Yayılan Sosyal Meşruiyet ve Dijital Etki Alanı

Kamuoyu araştırması açıkça göstermektedir ki, Sedat Peker gerçeği dijital mecralardaki izlenme oranlarının çok ötesine geçerek bir **"Toplumsal Şeffaflık Talebine"** dönüşmüştür. Dijital medyadaki görünürlük, geleneksel medyadaki otosansür ve ambargoları tamamen işlevsiz kılmıştır.

Halkın farklı sosyo-ekonomik ve politik katmanlarında yankı bulan bu meşruiyet; adalet arayışının, kayıt dışı ilişkilerle mücadele arzusunun ve güç odaklarına karşı sergilenen duruşun sosyolojik bir sonucudur. Peker, kendi söylem alanını bizzat inşa ederek siyasal söylem üstünlüğünü elinde tutmayı başarmıştır.

2. DİKKAT EDİLMESİ GEREKEN HASSAS NOKTALAR VE RİSK ALANLARI (NEGATİF / KRİTİK FAKTÖRLER)

Kamuoyu araştırmalarının temel işlevi, sadece potansiyeli ve gücü alkışlamak değil; aynı zamanda sürdürülebilirliği tehdit eden alt tavan risklerini ve kırılma noktalarını da tespit etmektir:

1. **Bürokratik ve Siyasal Engel Algısı (%42,4 Toplam Kaygı):**

Seçmen nezdinde aktörün şahsi samimiyetine duyulan güven son derece yüksek iken (%45,2); seçmenin en büyük endişesi müesses nizamın uygulayacağı **"Siyasi Baskılar" (%24,1)** ve **"Bürokratik Engeller" (%18,3)** olarak öne çıkmaktadır. Seçmen, aktörün önünün kesilmesi durumunda bu dalganın kurumsallaşamaması riskinden kaygı duymaktadır.

2. **Duygusal Sempatiden Kurumsal Güvenceye Geçiş İhtiyacı:**

Özellikle kadın seçmen grubunda ve yüksek sosyo-ekonomik statüdeki (SES A/B) kitlelerde beliren temkinli yaklaşım; hareketin yalnızca kişisel karizma, söylem gücü ve geçmiş hesaplaşmalar üzerinden yürümesi durumunda tavan sınırına ulaşacağı riskini işaret etmektedir. Toplum, adaletin ve şeffaflığın nasıl bir kurumsal sistemle kalıcı hale geleceğini görmek istemektedir.

3. **Grup Çıkarı Algısı Riski (%8,2):**

Kısıtlı da olsa bir kesimde var olan "dar bir ekibin veya grup çıkarlarının öne geçmesi" ihtimali (%8,2); kapsayıcı, kucaklayıcı ve milletin tamamını merkeze alan adalet dilinin kesintisiz biçimde korunmasını zorunlu kılmaktadır.

3. BİLİMSEL ÖNERİ, TELKİN VE STRATEJİK TAVSİYELER

Bu veriler ışığında, Sayın Sedat Peker'in toplumsal denklemdeki konumunu daha da güçlendirmesi ve bu tarihi dip dalgayı kalıcı bir toplumsal restorasyona dönüştürmesi adına bilimsel önerilerimiz şunlardır:

I. Söylemde "Şahsi Hesaplaşma"dan "Sistemik Adalet ve Liyakat" Eksenine Evrilme

Saha verileri, halkın en büyük açlığının "adalet, liyakat ve şeffaflık" olduğunu göstermektedir. Yapılacak tüm açıklama ve hamlelerde, kişisel veya dönemsel polemiklerin ötesine geçilerek; devleti yeniden liyakatli, adil ve şeffaf kılacak **sistemik çözümler, vizyonel projeksiyonlar ve kapsayıcı adalet dili** ön planda tutulmalıdır.

II. Toplumsal Tabanı Kurumsal Mimarileşme ile Güvenli Hissettirme

Siyasi baskı ve bürokratik engeller karşısında kaygı duyan %42,4'lük kitleye güven verecek temel unsur; bu hareketin ve fikri çizginin kişilerden bağımsız, hukuki zeminlere dayalı, güçlü kadrolarla desteklenen kurumsal bir yapıda temsil edilebileceğini göstermektir. Liderlik karizması, uzmanlık ve sivil toplum aklıyla desteklenmelidir.

III. Bütünleştirici ve Kapsayıcı "Yeni Türkiye Sentezi"

Araştırmamız; Türk, Kürt, genç, yaşlı, dar gelirli ve orta sınıf tüm seçmen katmanlarında ortak bir adalet arayışı olduğunu kanıtlamaktadır. Yapılacak siyasal ve toplumsal yönlendirmelerde ideolojik kalıplara sıkışmayan; milliyetçi-muhafazakâr değerlerle evrensel hukuk ilkelerini birleştiren **bütünleştirici dil** muhafaza edilmelidir.

IV. Dijital Kamuoyu Denetçiliği ve "Ombudsman" Rolünün Korunması

Seçmen nezdinde yakalanan %87,6'lık stratejik meşruiyetin temel nedeni, kamuoyunun aktörü bir "doğal kamu denetçisi" ve "halkın hakikat sözcüsü" olarak görmesidir. Olası siyasal adımlarda veya konumlanmalarda bu tarafsız, adil ve millet adına denetim yapan bağımsız duruş zedelenmemeli; toplumun adalet arayışındaki liman olma vasfı korunmalıdır.

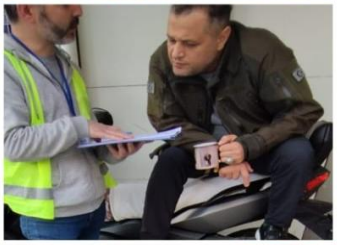
SON SÖZ

Türkiye sosyolojisi, $N = 6.400$ örneğinde açıkça beyan etmiştir ki: **Millet, adalet arayışında cesur bir ses, müesses nizamın tıkanıklığı karşısında sığınılacak adil bir liman aramaktadır.** Bu toplumsal dip dalga, doğru strateji, kapsayıcı söylem ve kurumsal akılla yönetildiği takdirde; yalnız bugünün değil, önümüzdeki on yılların Türkiye siyasetini ve devlet mimarisini şekillendirecek en temel aktör ve oyun kurucu dinamik olmaya devam edecektir.

MAK
DANIŞMANLIK

MAK
DANIŞMANLIK

MAK
DANIŞMANLIK



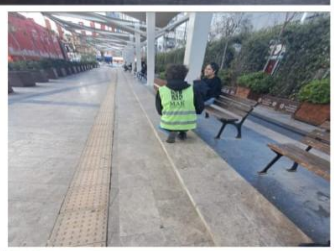
MAK
DANIŞMANLIK

MAK

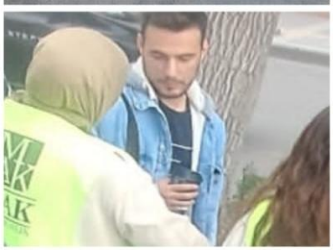
MAK
DANIŞMANLIK

MAK
DANIŞMANLIK

MAK
DANIŞMANLIK



MAK
DANIŞMANLIK



MAK

MAK DANISMANLIK